№ 2 –

Holden

Dutch

Suits Beginning With
January 1st and

1729

1729 A

No. 1729 A

1729

Wednesday the of January 1801
and
Continued untill Wednesday the 15th of
april 1801.–
a Court held before R. C. Birch Esqr. Judge
Present Mr. A. T. Bogaardt Fiscal.

The Court messenger delivers the following Report.

"I Marten Ryf-
"kofsky Court
"Messenger have
"on the 14th in-
"stant duely
"Served to the Cre-
"ditors upon the
"Estate of the
"late Mr Pieter
"Levien the
"Summons de-
"livered

The Secretary of this Court Anthony Brand as Sequester administering to the Insolvent Estate of the late Pieter Levien and in said Capacity impetrator of a Summon by Public Proclamation

Requirant

versus

Johannes Plusker Head Surgeon in the Dutch Companies Hospital of this Settlement.–

Johan Fredrich Geissler

" livered to me
" by the Secretary
" of the Court
" of Justice &
Anthony Brand
Chinsurah the
14th of april 1801
(Signed) M. Ryf
" Kofsky

The qualitate qua
Requirant having
requested a day to
make his remarks
upon the Claims
exhibited in Court
against the apparent
Insolvent Estate
of the late Mr Peter
Levien and which
Prayer having been
granted to Him he

has

Geissler Surgeon in
the said Hospital.
Joseph Roselje &
inhabitant of this
Place.

The Heirs of Michiel
Groenewoudt deceased
late Master Shipwright
of this Colonie.
Anna Junior in-
habitante of this Place.
Kezia Pyne in-
habitante of Calcutta
Niels Christiaansen.
Ram Kissen
Sercar natif inhabitant
of this Place and
Amier Kansahman
also an inhabitant
of this Colonie
Summoned.

To

has the Honor with
regard to the demand
made by Joseph
Roselje ex officio to
Say.

That this pretension
arises partly out of a
Balance of an account Currant between
Him and the deceased amounting to Sicca
rupees Two Hundred and Twenty one and
fifteen anas. and four Separate Bills
viz.

To hear the remarks
of the Sequester upon
their Claims delivered
to the Court upon the
12th and 26th of November
last. —

One Bill for Hire of a Small Table
Sarr 69.—
for the Same Table which
is not restored to Him . . . " 16.—
One Bill for a Plated Table
Cross . . . . . 12.—
" ditto for Two Bolts of
Dutch Canvas - - - - 50.—
" ditto Bill for Godown Hire
of an old Carriage . . . . 80.— or

together

together four hundred Thirty eight rupees and fifteen ana Sicca. — To the Balance of the account Currant the qualitate qua Requirant declares he has nothing to remark, but Conserning the Bills is obliged to observe that the demand of Sixty nine Rupees for Hire of a table from the 18th January 1789 untill the 18th of July 1800 thus eigteen days after the demise of the late Mr Levien is absurd in the Highest degree and ought therefore to be erased. It seems at the same time that the Sum of Rop 69 was not a Sufficient pay for a Table Sold at Public auction for Sar. 2. for Mr Roselje + Charges besides this Rop 16 for the same and surely nothing more than this ought to be allowed. —

The Bill of Sar 12. for a Plated Table Cross and the Bill of Sar. 20 for Two Bolts of Dutch Canvas are passed,

but

but the other for Sar. 70. for godown Hire of an old Carriage Sold at the outcry for Sar. 50. cannot be granted unless Roselje is able to prove that He in the life time of Mr Levien ever has required this Hire from Him, and that Levien has agreed to pay it. — That the demand for Interest upon the Balance of the account Currant from the date of the Said account or the 15th of March 1798 cannot be granted, Shall be proved in an other part of these remarks, to which I take the Liberty to refer to. —

The qualitate qua Requirant With regard to the Claim of the Heirs of the late Michiel Groenewoudt amounting as is stated to Sar. 12128. 6. 6¾ is ex officio obliged to observe, that this Pretention being

the

the most important upon the Estate
(He has to remark to) arises from
an accepted Bill of exchange due
on the fourth of april 1792
amounting to Sar.s 3725.12
upon which in two different
times has been paid Sar.s 3000.
Consequently left a Sum
Capital of Sar.s 725.12 to=
gether with the thereon now
accounted Intrest of Twelve
Percent amounts to Sar.s
Eighteen Hundred Sixty
Seven five and Three quart
ana.

a Pretension of Sar.s 3300. for wages from
the first of march 1789 untill
ultimo august 1794 with Six
years Interest also at the
rate of Twelve Percent amounting
together to five Thousand

Seven

Seven Hundred and fifty Six rupees Three
ana and Nine Pye Sicca, and
a Claim for Timbers &c.a Sold by
the late Mr Levien of Which
a Third did belong to Michiel
Groenewoudt, amounting
His Share to Sar.s 2977. or
together with the thereon charged
Intrest of Twelve Percent
to five Thousand Two
Hundred four rupees and
Nine pye Sicca.

I remark upon the first, that no
Intrest has been agreed to by the Late Mr
Levien at least it does not appear out of
the papers produced to the Court, Which
is absolutely necessary While without
a special agreement no Interest Can be
brought in account, Which in an other
part of this remarks evidently and
Satisfactory Shall be proved. - But Sup=

posing

posing for a moment the Court was inclined
to allow Interest upon the Sum of Sars 726. 12.
a part of an accepted Bill although no Special
agreement for Interest was made which the
Law Requires, in such a Case no more than
Nine Percent could be granted, being
the Interest required by the late
Mr. Groenewoudt himself, as appears from
a Copy of an account Current dated
the Tenth of May 800 amounting the
Balance there in his favour Sars 1319.-
and though this Copy is not duely
authenticated it merits Belief, being
Corroborated by a Public Act by which
the said Sum of Sars 1319 officially is
demanded from Mr Tercier by Johannes
Muller Notary Public out of or in the
name of Said M. Groenewoudt.. besides
this the Principal Sum amounts only
to Sars 726. 12 and by charging Interest
at the Rate of Twelve Percent the Same

is

brought to [illegible] Which
is now demanded; Consequently Sars four
Hundred sixteen and Thirteen ana more
than [illegible] the original debt, which the
Law does not permit, as can be Seen in
Simon van Leeuwen Dutch and
Roman Jurisprudence Page 301 where
he teaches us That " When the Interest
" has so long remained unpaid that
" the Same brought together amounts
" to more than the Principal, the
" Surplus may not be demanded and
" Stops the interest to run or any
" further ".

Here perhaps there could be objected
that the Principal has amount'd to
Three Thousand Seven Hundred and
Twenty five Rixes and Twelve ana Sixa
but this objection Shall be of no avail
When it is Considered that already in
March 1793 Three Thousand Rixes were

paid

paid viz. ~~[illegible]~~ upon the 11th of april 1792 Rs 1500.- and again upon the 14th of march 1793 fifteen Hundred rupees; and that the Interest When the Last mentioned Sum of Sars 1500 was paid only is brought in account with one Hundred and Eighty five rupees and Nine ana Sicca according to the above mentioned account Currant.-

The qualitate qua requirant is with difference of opinion that He Has Satisfactory proved that in case interest upon the Sum of Sars 725.12 is allowed by the Court, this Interest ought to be at the rate of Nine instead of Twelve Per Cent; Shall now proceed to make his remarks upon the account Currant produced to the Court marked with No 5 & 6 and attempt to prove that in this also, the Estate of Mr Peter Levien has been overcharged.-

The

The first post appearing there, on the Debtor Side amounts to Three Thousand and Three Hundred Siccarupees for five years and Six months wages from the first of march 1789 untill the end of august 1794 at fifty rupees per Month.

This demand for monthly wages I must remark appears to be very Singular; it Commences with the Moment Mr Levien has taken charge of His post as Master attendant, and ends with ultimo August 1794 When Mr Levien left the Service, and thus a Continual Service of five years and Six Months Without pay; but this is not all, Six years more are elapsed, which Mr Levien resided here after having been out of actual Service and Mr Groenewoudt has not Compelled Levien to pay this demand.

We Shall not inquire whether any just Consideration Could have ~~proved~~

produced

produced such a Conduct, nor why Mr Groe-
newoudt when Mr Levien was unwilling
to pay such a Lawfull demand as monthly
wages did not institute a Legal action
to recover what was his due; for not
before the 29th of May last, when Mr
Levien was near to Close the periode of
his natural life (being deceased on the
30th of June) it was officially made
known unto him by Mr Johannes
Muller Notary Public that Mr Groene-
woudt, without saying on what account,
had to demand from him the said
Levien a sum of Six Thousand
Two Hundred and Seventy eight
rupees, in which sum it now appears
that the Sars 3300. for wages where in-
cluded; but this denunciation can
by no means strengthen this Claim
for an unsettled account is subject
to be contested and debated.

But

But whatsoever the Reasons might
have been, or to what cause the incompreheni-
sible silence of Mr Groenewoudt during
a Periode of Ten years must be attributed
This post ought not to be allowed unless
Evident and clear proofs are produced
that Mr Levien has agreed either in
writing or verbally to allow M. Groene-
woudt deceased a Monthly Salary of
Sicarupees fifty.

The second post of one
Thousand rupees agreeing with papers
found in the Estate is passed. but from
the Third, amounting to Seven Hundred
rupees for a Mast sold by Mr Roselje
must be deducted Thirty five for the
five percent Commission which are
brought in account by him vide his
account Currant exhibited in Court
to be found upon the first side under
date of the 18th of april 1792. The

fourth

fourth post of Sarup Six Hundred is one rupee to much being paid for Boat hire and must be deducted, The fifth of Sarup five Hundred is passed being according to the Books, but by the 6th post is Ten rupees too much charged being this Mast Sold only for Sar.s 650...

The qualitate qua Requirant Shall proceed with the account of the Timbers, Masts, planks &c.a Which is Stated that the late Mr Levien had incopartnership with Groenewoudt deceased and Sold by the former.

From the first post, amounting to Siccarup one Hundred and fifty, Seven rupees and Eight ana must be deducted which are paid for expensis vide account Book of the deceased. The 2.d 3.d 4th fifth Sixth, Seventh & Eight posts are passed agreeing with the Books, also the Nineth, the only difference

being

being in the date.

But with regard to the Three last Posts of the first Side amounting together to Siccarupees Two Hundred and fifty for Timbers Sold to the Bandel Patrie I must remark that four posts instead of Three appear in the Books of Levien, viz. one of Sar.s 96 for eight Timbers Called Tanjong, one of rupees 26 for Two ditto Called Ambon, one of Sar.s 50 for Two ditto 25 feet Long, and one of Sar.s 20 for one ditto of twenty feet Long or together a Sum of Sar.s 192. Which only can be allowed.

The four first posts of the Second Side of the account Currant being according to the Books, are passed The fifth amounting to one Hundred and fifty rupees for a Mast for a Vessel belonging to Levien is not found

in

in His Books although he might have Received the Same. and is for this reason left to the decision of the Court whether this Posts is to be allowed or not.

The Sixth, Seventh, Eighth and Nineth Posts being according to the annotations of the late Mr Levien are Passed, as also the Tenth, Eleventh and Twelvth together With the Three following Posts for Planks Sold to Cotton.

The Post of Sar.s 50 Which now follows for a Plank used at the Dutch Play House is not to be found in the Books of the deceased, and is Consequently also left to the decision of the Court to allow or erase this post.

The other posts appearing upon this Side being for Timbers, Planks &c.a used by the late Mr. Groenewoudt

Groenewoudt Himself who all agree with the annotations found, are passed.

The four first posts upon the Third Side for Twenty Six Planks used by Levien for making a Stable amount-ing together to Siccarups One Hundred and fifteen appears to be exceedingly high besides this no annotations thereof is found in the Books and are therefore also left to the Consideration of the Court.

Now follows fifteen posts amount-ing together Siccarupees One Thousand Nine Hundred and Thirty Six for Timbers Planks &c.a taken by Levien himself under the date of the 31st of August 1794 being the Period when He left the Service, With Regard to Which I Shall observe that they except the 30 Tanja Panja Timbers 7 Glantong and 13 Ambon ditto agree

With

With the annotations found in the Estate of the Remainders under aforesaid Month in which are also mentioned Twenty five Timbers called Panjang Tigga, which perhaps are the same with the 36 heretofore noted. The difference in number is consequently Nine Panjang Tigga and the Two last posts which cannot be allowed, unless Clear proofs could be brought that these Timbers also have been delivered to the late Mr Levien. - But a more material difference appears in the prices charged for these things. - The 99 Requirant has found an account signed by the late Mr Pieter Levien of the above mentioned articles sent for sale to Calcutta, in this account the Price of the Timbers called Tanjong is fixed at Six Rupees each there for the very same Timbers Eleven rupees Nine and a half ana now

is

is charged. The Timbers called Ambon are calculated at Eleven rup, they are now brought in account with Twelve. The difference in the price of the Timbers called Glondong is still more shining they are noted down by Levien to be worth Sar: 2.- each and the Price now charged is Eight. I am therefore with difference of opinion that the prices fixed by the Late Peter Levien only ought to be allowed. -

The Posts placed at the Credit Side of the account agreeing all with the annotations of the deceased, are passed without any remark. - But with regard to another account Currant annexed to the first in which all the different posts of the just now Contested account are brought together and Interest at the rate of Twelve Percent charged, I find it my duty to observe, That

in

in the beginning of this remarks I have briefly stated that no Interest could be claimed and allowed when not a specially agreed to for an obligation for Interest is different. and wholy distinguished from an obligation for a Sum Capital and must be and are in our Jurisprudence Considered as two different obligations Se-parated from each other. The Law with regard to this point is Particularly Clear and explicit. We find in the Judicial Dic-tionary Page 212 first and second Column article Interest the fol-lewing interested words. " at the " Same time no interest is adjudged " in the decrees of the Courts in the " Towns of our Country, when the " Same is not expressely agreed to

by

" to by the Parties Contesting Nam obligatio " usurarum est novo et diversa ab obliga-" tione Ipsius Sortes. vide L. 121 ff Which " is to Say That the obligation for Intrest " is distinguished from the obligation " of the Principal, therefore is it here " adopted that almost all the Judicial " Cases with regard to interest are of the " Same Nature as were by the Romans " the Judicia Stricti Juris on Which " the Judge was bound precisely by " the words of the Contract, in such a " degree that he could not Condemn " the defendant further than to " What from word to word was " agreed to, and for these reasons " according to our Jurisprudence re-" gulanter no person is Condemned to " pay interest as à tempore lites " motê, or at Least lites Contestatê

and this doctrine agrees in

every

in every respect with the other Dutch Juris Consultus, out of which it also evidently appears that a demand for Interest must have to her support a special agreement between the Contesting Parties; in the present Case Interest is Claimed upon an ~~unsettled~~ unsettled account and Consequently cannot be allowed and ought to be Considered as entirely out of the question and erased from the account.

and for the same reason must also be left out, the interest brought in account on the Credit side in favor of the Estate of the late Peter Levien.

The demand which now requires the attention of the qualitate qua Requirant is this exhibited in Court on behalf of Niels Christiaansch a-mounting to Sar.s 50 - for bringing to the Ballezore Road the Ketch Sophia

Maria

Maria as he proves by a Certificate of the Captain G Hofland dated the 20th of September 1792 and thus Eight years ago.

This Ketch though going upon the name of Laal Beherry Benian to the Hon.ble Mr Van Citters was the joint property of that Gentleman and Mr Levien: and was let to Captain Hofland for Sar.s 200 a month under Condition that Hofland should defray all expensis and Consequently these of the Pilot. I am for this reason with difference of opinion that this demand cannot be allowed, unless that either Mr Van Citters or Mr Levien ever have accepted to pay this demand; which is not to be supposed Considering the time elapsed.

With regard to the Claim of Ram Kisson Sircar the qualitate

qua

qua Requirant find it necessary to
Say. That he found amoungst the
Papers of the Estate an account Signed
by Jan Dirk Ulrich being a Translation
of the Bengally account of this Ram
Kisson Closing with a Balance in His
favor of Sar. 621. 8 Commenced with
the 31st of December 1795 being the Same
With the now produced account, with this
difference that this account begins with
Primo Septemb of that year; in which
account the deceased with His own Hand
Has erased the post of Sar 28. 2 for in=
terest upon Sar 386. - also is erased
by [illegible] the post Rup 14 and 4 ana
for 18 days Kwakhie, and only allowed
Two ana a day or Sar 2. 4. there the
following post of Sar 20. does not appear
in the first account, but only 14 Rupees
Charged for the Same purpose as the
now appearing Sar 20. but this post

is

is not admitted by the deceased being
Cancelled. -

The Twelve Posts of Sar Twelve
each brought in account by Ram
Kissen for wages cannot be al=
lowed it appears out of the an=
notations of the deceased upon
the above mentioned account that
He only allows the Serear four Rupees
per month. It also appears out of
the Said annotations that the
post of Sar 1. 3. for Sawing Planks
have been paid by the deceased Him=
Self and Consequently cannot be
allowed. The other posts are passed.

With regard to the Claim
of Kezia Pyne the qq Requirant Shall
only observe that He found in the
Estate a Note of Hand dated the
first of February 1790 Signed by
the Said Kezia Pyne in favor of

the

the Pieter Levien for Sars. 69. 10 Which Sum ought to be paid by Her to the Estate before Her Claim can come into Consideration or at Least must be deducted from Her Pretension.

The qualitate qua Requirant further declares that with Regard to the to the Claims of Mr Plusker, J F. & Geissler. Anna Junior and Amir & Kansahman He Has nothing to remark.

Frans Casparus Regel attorney in behalf of Mr Joseph Roselje, Mr. Daniel Anthony Overbeek Executor in the Estate of the Late Michiel Groenewoudt, Kezia Pyne, Niels Christiaans and Ram Kissen Lerear &c. prays to have a Copy of the Remarks of the Sequester upon the Claims of the above Claimants and fourteen

days

days to do What will be necessary for the Benifit of His Clients.

The fiscal not objecting, the Court grants the prayer of Casparus Regel for a Copy of the remarks of the Sequester and fourteen days to answer thereto. Given in Court the 15th day of april 1801. —

W. C. Birch
Judge

By the Court

A. Brand
Secret.

Wednesday den 22e april 1801. Is ge-
presenteerd en in den Raad gelezen
het ondervolgende Requeste.

Aan de Wel Ed. agtb Heer
Richard Comyn Birch
opper Rechter deeser plaatse

Wel Edele Achtb Heer!

Geeft nederig te kennen Daniel An-
thony Overbeek, in hoedanigheid als Exe-
cuteur van wijlen Michiel Groenewou
Dat de boedel van Michiel Groene
wordt van den Inwoonder deeser plaatse J.
Chaston heeft te pretendeeren eene Som
van Twee Honderd en Vyftig Sc
blykens handschrift deeze nederig by
zynde gedateerd 1e April 1800, en betaa
vier maanden na dato.

Dat de Suppl. na alle aangewe
moeytens geene betaling van de gemelde J.
Chaston hebbende kunnen verwerven zig
pligt ziet zijn toevlugt tot middelen va
ten te neemen, en
Zig mitsdien keerende tot U
Agtb: nederig versoekt dat de gem
Thom: Chaston by gezegtelyk gewijsd

Cofte by provisie mag worden geordonneerd tot Namptesse-
ment van de voorsz. Somma van Sar: 250.-
met de rente zeedert den eersten Augustus
1800 en daar na tot voldoening van die Som-
ma Cum expensis

Twelk doende &c

D. A. Overbeek
99

F. L. Regel
Soll.

Wednesday

3

Wednesday the 22d of april 1808
Is Presented and Read in Court the
following Petition.

To

Richard Comyn Birch Esqr
Judge in the Court of
Justice at this Place

The Petition of Daniel Anthony
Overbeek Executor in the Estate
of the late Michiel Groenewoudt

Humbly Sheweth!

That the Estate of the late
Michiel Groenewoudt has to de-
mand from Thomas Chaston
an inhabitant of this Place
Sum of Two Hundred and
fifty Sicarupees as appear

out

out of the accompanying Note of Hand dated the first of april one Thousand and eight Hundred payable within four Months.

That the Petitioner, Subsequent to all endeavours to obtain payment from the Said Thomas Chaston is obliged to address Himself to the Court.

And for this reason Humbly prays, That the Said Thomas Chaston as a provision of Justice, by a Judicial decree may be ordered to depose the Said Sum of Sal 250. with the interest since the first of august 1800 and Subsequent to which Condemned to the payment of the Said Sum Cum expensis.

Which doing &c.
(Signed) D. A. Overbeck qq and
F. C. Regel Sol.
a True Translation

A. S. Pn

Wednesday the 22d of April 1801

a Court held before Richard Comyn Birch Esqr Judge Present Mr A. F. Bogaardt fiscal

F. C. Regel attorney for Mr D. A. Overbeck Executor in the Estate of the Late Michiel Groenewoudt

Plaintif

versus

Thomas Chaston

defendt

Read the Petition of the Plaintif

The defendant, present in Court, acknowledges the debt.

The Plaintif prays for Judgement.

Referred to the fiscal for his opinion - given in Court the 22d of april 1801.

The fiscal declares vivâ vosa the debt being acknowledged Judgement ought to be granted.

The Court having Read and duely Considered the Petition

of

of the qq Plaintiff, with the
Note of Hand there unto an-
-nexed, and the answer of the
defendant acknowledging
the debt, and also the opinion
of the fiscal, with which the
Court concurs, doth Condemn
the defendant Thomas
Chaston to pay to the qq
Plaintiff the full Sum
of Two Hundred and fifty
Siccatupees, well and Law-
-fully due to the Said Plaintiff
as appears out of the
above mentioned Note of
Hand exhibited in Court
dated the first of april
one Thousand and eight
Hundred Signed by the
defendant in favour of
the late Michial Groene,

Woudt

Woudt together with the
interest at the rate of
Twelve Per Cent per annum
from the first of august
1800 when the Said Note
of Hand has become due
untill the full payment
of this demand. - The
Court Condemns the de-
-fendant in the Judicial
Costs of this action. -
Given in Court the 22d
day of april 1801. -

Rd C Smith
Judge

By the Court
A. Brand
Secret

Sentence
XVII

37

Wednesday the 29th of April 1801
and
Continued untill Thursday the 30th of
April 1801
a Court held before Richard Comijn
Birch Judge absent Mr. A. P. +
Bogaardt fiscal

Jan Carel Bolst
Substitut Secretary
to the Court of Justice
Requirant
Versus
The Secretary of this
Court Anthony +
Brand as Sequester
administering to the
Money, which pur-
suant to an order
of the Court has
been brought in
Sequestration, and
belonging to Thomas
Cotton, impetrator
of

of a Summon by Public
Proclamation

Requirant
on the one part.- together
With

Balthazar Con=
stantyn Diederik
Bouman attorney
for Mess. Downie
and Maitland
as having Power of
attorney from the
Trustees of Thomas
Higgens.-

Joseph Roselje
inhabitant of this
Place.

Daniel Anthony
Overbeek Executor in
the Estate of the
Late Michiel Groene-

Woudt

Woudt master Ship-
wright in this Colonie

John Bohne
Tayler.

Rampersaud
Day Natif inhabitant
of this place for Him-
self and for Ram
Mohun Day deceased
His Heir and Legal
Representative

Horrie Dhor
Benian, inhabitant
of this Place.

Bolleram Sircar

Lall Mohun
Mistry

Munglah
Butcher.

Concheel Mistry

Ram Ghose

Jurane

Jurane Tyker.
Ram Cannay
Daÿ
Ruddinaut
Rancharam
Cooper.
Ramho Tayler
Maria Verisel
inhabitante of
Chandernagore.-
Joseph Caitano
Writer.
Ram John
Cooper
Moddon Mistry
Loobratti Her-
carrah
Chamoo Hoe-
kahburdar.
Moosdien Dur-
wan.

Tidda

Tidda Mater.
Condor Sice
Ram John Grass
cutter.-
Rajee washer-
man; and
Martha Wife
of Louis, Cook.
Requisitos on the
other Part all
Summoned to
Hear the Pronouncia-
tion of the decree on
their Claims ex-
hibited in Court
upon the 23d and
30th of october 1799.

By the Court.

Having Read and Maturely

Considered

Considered all Matters relative to this Case, likewise the opinion of the fiscal. Concurring in part and differing in part With the said opinion Considering the declared intention of Thomas Cotton that the Estate Should be administered for the Benifit of all the Creditors, that no regular Cessiō Bonorum has taken place, but a mere desire that arrested property Should be administered by the Sequester, in Consequence of Which no application either of the Law of Insolvent Estates or of Estates of deceased Persons can With Justice be made. It

is

is declared that no priority can be allowed except the right of the Mortgagee. It is therefore ordered that the Claimant on Mortgage Balthazar Constantyn Diederik Bouman qual tale qua be allowed the amount of the Property Specially Mortgaged, deducting the Expensis of the Sale, but as the whole of the Property mortgaged is the representative of the debt, B. C. D. Bouman is declared qq preferrent for the amount deducted.

Declaring further Preferrentiâ to all the Judicial Costs, as well those incurred by the Claimants to prove their Claims, as those incurred on account of the Concursus Creditorum. and for the rest all the proved Creditors are admitted in

Concurrentiâ

Concurrentiâ to Share prô ratô
Viz.

Balthazar Constantyn + Diederik Bouman ~~qq~~ with the amount of Siccaropias Two Thousand Two Hundred Twenty Eight + fourteen ana and Eight py. being the Balans due to Him as appears out of the papers produced to the Court, having deducted from the whole demand Sars four Thousand and Nine Hundred or the amount Sale of the House Mortgaged, for which the Said Bouman is declared preferrent with the expence of the Sale. / marked La. G. No. 1, 2 & 3 with Costs.

Joseph Roselje with His demand amounting to One Thousand Nine Hundred Ninety Eight rupees and Eight ana, with the thereon accrued Interest well and Lawfully due as appears out of a Decree obtained in His favour dated the 14th of august 1799 + marked La. H. No. 2. - Cum expensis

Michiel

Michiel Groenewoudt with His Claim amounting to Three Hundred and Twenty Six rupees With the thereon accrued Interest well and Lawfully due as appears out of a Decree pronounced by this Court, in His favour dated the 14th of august 1799 marked La. H. No. 3. with the Costs. -

John Bohne with His demand of Two Hundred five rupees and Eight ana Sicca well and Lawfully due as appears out of a decree obtained in His favour dated the 14th of august 1799 amongst the proceedings marked La. K. -

Rampersand Daij for Himself and Ram Mohun Daij deceased with His pretention

amounting

amounting to Fifty Hundred
Eighty four Rupees and Ten
anas Sicca truely and Lawfully
due according to a Decree ex-
hibited by Him in Court to
be found amongst the papers
of the proceedings marked
N. Lª X. with the Costs.-

Horrie Dhor with His
demand of Siccarupᵉ Eight
Hundred and Thirty Six a
True and Lawfull Claim
as appears out of a Decree
of this Court exhibited by Him
being amongst the papers
marked Lª Z. with Costs.

Bolleram Sercar with His
Claim amounting to One
Thousand and Seven Hundred Rupees with
the thereon accrued Intrest
well and Lawfully due ac-

cording

cording to the tenour of a Decree
pronounced by this Court in
his favor to be found amongst
the proceedings marked Lª
H No 1 Cum expensis.-

Lall Mohun Mistree
With His demand amounting
to One Hundred Rupees, with
the theron accrued Intrest
Truely and Lawfully due according
a Decree of this Court, exhibited,
to be found amongst the
proceedings marked Lª H
No 4 with Costs.-

Munglah Butcher
with His pretension amount-
ing to One Thousand
Rupees Sicca well and
Lawfully due as appear
by a Decree given in this
Court in His favour and

exhibited

exhibited by Him to be found amongst the documents of this Suit marked Lᵃ H. Nº 6. Cum expensis. &c

Cochiel Mestrie with His pretension amounting to Sicaruppees one Hundred Lawfully due according to a Decree given by this Court in His favour and exhibited by Him to be found amongst the vouchers of this Suit marked Lᵃ A. A. with Costs.

Ram Ghose With His demand amounting to Three Hundred Ninety one rupee and Eleven ana Sica Well and Lawfully due as appears out of a Decree of this Court exhibited by Him to be found amongst the documents produced

duced in this Suit marked Lᵃ S. with Costs.

Juran Pykar with His Claim amounting to Sarᵒ Three Hundred and Sixty Two Truely and Lawfully due according to the Tenour of a Decree given by this Court in His favour exhibited by Him the Said Juran Tyker to be found amongst the vouchers delivered to the Court in this Suit marked Lᵃ Y.

Ram Canny Daij with His pretention amounting Sarᵒ Two Hundred and Twenty five Lawfully due as appears out of a Decree pronounced in this Court, in favour

favour of the Said Ram Cunnay Day and exhibited by Him to be found amongst the document produced in this Suit marked Lª W. with Costs.

Boddinaut with His demand amounting to Sarᵒ Twelve Hundred and Eleven well and Lawfully due as appears out of a Decree given by this Court in His favour and produced by the Said Boddinaut to be found amongst the vouchers marked Lª R. Cum expensis.

Bancharam Cooper with His pretention amounting to four Hundred and Sixty four Rupees Sicca well and Lawfully due as appears out

of a Note of Hand dated Chinsurah the Twentieth of November One Thousand Seven Hundred and Ninety Eight With the Interest of Nine Percent thereon accrued, to be found amongst the vouchers Marked Lª O. with the Costs.

Ramho Tayler with his Claim amounting to One Hundred and Thirty Rupees and one ana Sicca well and Lawfully due as appears out of a Note of Hand dated the Eight of February One Thousand Seven Hundred and Ninety Nine, to be found amongst the vouchers Marked Lª N. Cum expensis.

Maria

Maria Verisel with Her demand amounting to Two Hundred Thirty five rupees and Eight Anas deducting Sar. fifty which, appears out of the proceedings have been paid in part payment of the above amount, Consequently a Balance left of One Hundred Eighty five rupees and Eight ana Sicca True and Lawfull due vide vouchers La. I. No. 2 & 3. with the Costs.

Joseph Caitano with His pretention of Ninety one rupee and Eight anas Lawfully due as appears out of an account Currant to be found amongst the documents of this Suit marked La. M. with the Costs.

Ram

13

Ram John Cooper with His Claim amounting to Thirty Three rupees and Eight ana Sicca well and Lawfully due vide voucher marked La. O. Cum expensis.—

Moddun Mistree with His pretention, amounting to Sar. one Hundred and Twenty five well and Lawfully due as appears out of a Note of Hand dated Chinsurah the Twenty Sixth of November one Thousand, Seven Hundred and Ninety Eight vide voucher marked La. W. Cum expensis.

Sobratty Hercarrah with His demand amounting to fifty Three rupees and

Nine

Nine ana Sicca well and
Lawfully due as appears out
a Note of Hand for Sars 32.9 +
dated the 24th of November
1798 infavour of the Said +
Sobbratty and a Note granted
to Hyder Kitsmutghar
Transferred to Sobbratty afore-
said amounting to Sars 21.
vide vouchers marked La. L.
No. 1 & 2 with the Corts.—

Chamoe Hockerbardhar
with his demand, amounting
to One Hundred and Thirty
Nine rupees and Twelve ana
Well and Lawfully due, vide
vouchers marked La. C.C. No. 1 & 2
Cum expensis.—

Moosdeen Durwan
with his Claim, amounting
to Twenty Two rupees and

Twelve

Twelve ana Sicca well and
Lawfully due as appears
out of an Note of Hand
dated the first of March
one Thousand Seven
Hundred and Ninety
Nine, vide voucher marked
La. D.D. with the Corts.

Tidda Mater with
His demand amounting
to fifty four rupees Well
and Lawfully due as appears
out of a Note dated the
Twenty Third of January
One Thousand Seven
Hundred and Ninety
Nine vide voucher marked
La. T. Cum expensis.

Condoo Sice with
His Claim, amounting to
fourty rupees and Twelve

ana

ana Sicca well and Lawfully
due as appears out of a Note
dated the Eight of March
one Thousand Seven
Hundred and Ninety Nine
vide voucher marked La. V.
Cum expensis.

Ram John Grasscutter
with his Claim, amounting
to Thirty Seven Rupees and
four ana Sicca as appears out
of a Note dated the 8th of March
1799. vide voucher marked La.
B. B. with Costs. –

Rajee washerman with
his Claim, amounting to
Eighty one Rupee a Balance
of Sar. 216. well and Lawfully
due as appears out of a Note
of Hand dated the 23th of
January 1799. vide voucher

La.

La. P. with the Costs. – and

Martha wife of Louis,
Cook with Her Claim amount
ing to Sar. fifty four well
and Lawfully due as appears
out of a Note dated the 23th
of January 1799. vide voucher
marked La. 9. Cum expensis

Thus decreed and Pro=
nounced at Chinsurah in
Bengal this Thirtieth day
of the Month of april
one Thousand and
Eight Hundred and One.

W. C. Smith
Judge

By the Court
W. Bolst
Subs. Fed.

1772, 73, 75 57

1775

Orphans Court

61

Staat Reekening van de Weeskamer
te Houglij in Bengalen onder P.mo September 1774.

Debet

A. Maria Wiemer	Ar.	10365. 15 3/4
" Jan Carel Bolst	"	2805. 4. –
" Henrietta de Labat	"	2946. 10. –
" Dono Bibi (: den boedel van wylen :)	"	251. 15. –
" Gabriel Lafont	"	28878. – 7/12
" Jan Pieter Humbert	"	128. –
" Lucas Cramer	"	128. –
" Willem Jan van Midlum	"	128. –
" Johan Fredrik Smith	"	128. –
" Daniel francois de Bary	"	77. 6. –
" Isaac Huijbrech Guerin	"	136. –
" Adrianus Dingshoff	"	1144. –
" Francois Lamy	"	50. 10. –
Somma	Ar. Cop.	47167. 13 1/3

Credit

P. Cassa	Ar.	1334. 10 3/4
" Johan Hendrik Zinner	"	2505. 5. –
" Hans Migel	"	3000. –
" Geertruijda Zuijdland (: Huijsvrouw van den E. Willem Baron van Danckelman	"	9508. 11. –
" Willem Baron van Danckelman	"	9300. –
" Jan Pieter Humbert reek.g a deposito	"	16654. 11 5/6
" Lucas Cramer C. S.	"	3000. –
" Adrianus Dingshoff reek.g a deposito	"	362. 14. –
" Kamer Gelden	"	1411. 8 3/4
Somma	Ar. Cop.	47167. 13 1/3

Houglij in Bengalen Ult. Augustus 1774.

d/ Dat na die boedel staat
den boedel zoude moeten
worden verdeeld,
e/ en dat dit gedaan zyn-
de, de eene helfte aan de
weeskamer ter admini-
stratie zoude moeten
werden overgegeeven, om
het vrugt gebruyk haar
leeve lang daar van te ge-
nieten.

6.

Dat zy weduwe Lafont ter
tweede huwelyk willende
overgaande by het derde
poinct gevorderde boedel
staat,

7.

Ten bywee ze van gecom-
mitteerde weesmeesteren
ten Bengale heeft gefor-
meert en bevonden is te
rendeeren Ropias drie en
sestig duyzend Een hondert
zestien

Zestien, en twee en twin,
,tig

8.

Dat Zij weduwe in voldoe,
,ning van het vierde Lid,
den boedel in twee ver,
,deelt had.

9

dewijl Zij in gemeenschap
van goederen waaren ge,
,trouwt geweest

10

Dat Zij van het eene gedeel,
,te als Erfgenaeme on
,bepaald

11

de helfte had willen af,
,houden

12

en de overige helft off rop,
vijftien duijzend Zeeven
hondert negen en
Zeeventig vijff en een
half ana ter weeskamer

Seponeeren

Seponeeren

13

In voldoening van het
vijffde Lid

14

dat gem: wees op Zienderen
daarmeede niet Content
waeren geweest.

15

maar de geheele nalaten,
,schap van hem Lafont tot
ropias een en dertig duij,
,zend vijff hondert agt en
vijftig en Elff hadde gevordert

16.

om reedenen Zoo Zij Zoude
hebben gezeid Zult in de
woorden van het Testament
en de intentie van gem: La,
,font ten klaarsten leijden
opgeslooten

17.

Dat voors: weduwe en die
Van haaren raede Zig daar tee,
,gens

„gens wel hadden aangekant

18.

en die wees op zienderen ge„
„tragt hebben van hun /: zoo
zij seide :/ Erroneus begrip
te diserteeren

19

dog vrugteloos

20

alzoo zij absolut de geheel„
„le nalatenschap van gem:
Lafont hadden begeert

21

of weigerde anders te con„
„senteeren in de voltrek„
„king van haar voorgeno„
„me huwelijk, met gem:
Baron van Dankelman

22.

Dat voors: weduwe om
dat die ordres direct
van het Bengaalsche me„
„nisterium afvloeide

23.

als

als doen

24.

Wilde zij haar voorgeno„
„me huwelijk voltrekken

25

niets anders had konnen
werkstellig maaken

26

dan zig te addresseeren
aan het gem: menisterium

27.

gelijk zij ook gedaan

28.

en als in die omstandig„
„heeden van tijden en zaaken
niet anders konnende

29

voor de geheele nalaten„
„schap van haar man

30

had gesteld Cautie sufficient
ten genoegen van wees op„
„zienderen

31

met

met voorbehouding nogthans
van haar regt;

32

om in tijd en wijlen aan te
toonen

33

De Erroneuse begrippen door
wees op zienders voormelt
geformeert

34

Dat gem: Weduwe Lafont daar
op haar voorgenome huwe-
lijk met den meergem: Ba-
ron van Dankelman vol-
trokken had.

35

dat na zulx hij Dankelman
als man en voogd van zijn
vrouw en als met haar
in gemeenschap van goe-
deren getrouwt zijnde.

36

Zig had geaddresseert aan 't
zeedert geformeerde en
Zig

73

Zig tituleerende provisio-
neel nieuw opgeregte Col-
legie van weesmeesteren te
Hougly in Bengale

37

en onder aantooning van
zijn vrouws ongehoudend-
heid

38

om meerder van de helfte
van de nalatenschap van
wijlen haar voorige man
Moise Lafont te seponeeren

39

verzogt van het stellen
van eene verdere Cautie
dan voor de weeder helft

40

ontheft te mogen worden;

41

Edog zonder Effect

42

alzoo dat provisioneel nieuw
opgeregte Collegie daar bij
had

had blijven persivereeren

43

dat de geheele nalatenschap
van Moise Lafont

44

ten weeskamer geseponeert

45

om na doode van desselfs
weduwe te vervallen aan de
broeder van hem Lafont enz.

46

dat hij Baron van Dankel,
„man zich daarop had geaddres,
„seert aan den Raad van Justi
„tie te Hoegly in Bengale

47.

En onder te kennen geeving
van zijn vrouws goedregt

48.

dat zij van haare overleedene
man was gebleeve universeele
Erfgename

49

te weeten voor de Eene helft
onder

ondersteld en bepaald

50

En voor de andere helft on,
„bepaald

51

Zoo als de klaare woorden
van het Testament meede zou,
„de brengen

52

Nempe

53

blijvende de andere helfte (id
est der nalatenschap van hem
Lafont) ter dispositie van
gem: weduwe Lafont

54

van gemelde Raede verzogt

54½

dat met de seponeering of
stelling eener Reele Cautie
ten behoeven van weesmees,
„meesteren

55

ten bedraagen van de helfte
der

der nalatenschap van meer-
gemelde Moise Lafont
tot Ropias vijftien duijzend
zeeven hondert negen en
zeeventig vijf en een half
anna volstaan

56

En wees meesteren geordon-
neert mogten worden

57

omme de door zijn vrouw
uijt nood en als niet an-
ders haar voorgenome
huwelijk hebbende konne
voltrekken onder protesta-
tie gestelde meerdere reele
autie tot gelijke Ropias
vijftien duijzend zeeven hon-
dert negen en zeeventig
vijf en een half anna te
restitueeren

58

dat wees meesteren hier op
gehoort weezende

59

59

voor den dag waare gekomen
met een declaratoir of re-
scriptie

60

zoo gefondeert en absurd.

61

dat / zoo den suppliant prac-
tisijn zeide / hij uijt respects
halven zoude menageeren

62

dat / zoo hij het noemde / nietig
en buijten de zaak in quaste
ten eenemaal rouilleerende pre-
tense regt geleerd papier, die
naam te geeven.

63

die het zelve zoude meritie-
ren, te meer.

64

om dat uijt de condemnatie
van weesmeesteren in de kos-
ten aan haar kant daar over
gevallen

65

65

genoeg te elicieeren was

66

hoe onnuttig haare re-
scriptie geconsidereert had-
de

67

dat het bij deeze rescriptie was
gebleeven

68

En regteren à quo zonder hem
Dankelman daar op alvoo-
rens te hooren

69

en af te wagten tot dat deeze
Communicatoire proce-
dures voldongen waaren

70

en dus onverhoord en on-
wettig daar op hebben ge-
appoincteert

71

te weeten

71½

den

den Raad ontzegt & ver-
zoek van den suppliant
Dankelman / en verstaat
over zulks dat de zuyvere
helfte van den gemeenen
boedel / dat is de geheele
nalatenschap in quaste
voor rekening van de
overhandsche Erfgenamen
zal blyven geseponeert

72

Dat vermits den onrigi-
neelen suppliant vermeen-
de bij dat / zoo zij seyde / alle
zints innig en onregt-
vaardig appoinctiment
grootelijks te weezen bee-
zwaard

73

om die reeden genoodzaakt
waaren daar van te re-
formeeren

74

in voegen waaren doende

bij

bij deezen.

75

doy de wijl somwijlen zoude obseeren

76

dat deeze hunne reforma,
,tie /: die zij qualitate qua
thans verklaarde te in,
,terjecteeren / niet binnen
behoorlijken tijd en was
geinterjecteert verhe,
,ven en geprosequeert.

77

ten waare zij daarteegens
wierden gereleveert ver,
,troawende: zoo om dat hun
principaal zig de ma,
,niere ende style van pro,
,cedeeren niet was verstaande
als dat er op Bengale nie,
,mand de praetijk kun,
,dig waar aan hij zig zoude
hebben konnen addresseeren
te vinden was, te weezen

re

relevabel

78.

dat zij zig voor den orri,
,gineelen suppliant waren
wendende tot onzen Raade
ootmoedig verzoekende
dat het onze behagen mog,
,te aan hun te verleenen
mandament in Cas van
reformatie met de Clau,
,sule van relief van in
debite interjectie ver,
,heffinge en procecutie
van reformatie mits,
,gaders Compulsoir en
letteren requisitoir in
Communie forma

Soo is het dat wij de zaak
voors: overgemerkt,
u ontbieden ende beveelen
daar toe commiteerend
bij deezen dat gij ten ver,
,zoeke van de voors: qua
,litate

„litate quá Suppliantes
van weegens de hooge
overigheid van den Landen
dagvaard de voorn: Wees,
„meesters tot Hoegly in
Bengale te komen en te
Compareeren offgemag,
„tigde te Zenden teegens
den eersten regt dag in de
maand mey 1775 des smorg,
„gens de klokke agt uuren
voor ons alhier te Bata,
„via omme 't voors: vonnis
te Justineeren ende verant,
„woorden of daar van
te renuntieeren indien
het hun goed dunkt, het
Zelve vonnisse te Zien
ende hooren wyzen en
verklaaren, nul geen en
van onwaarde, ende over
Zulx beeteren en corri,
„geeren na regten indien
Zulx behoort, te antwoorden

op

op al Zulx verzoek als de
voornoemde Suppliantes
qualitate quá ten daage
dienende Zullen willen
doen omme gereleveert te
Zyn jeegens de indebite
interjectie verheffinge
en prosicutie hunner
reformatie, omme
parthyen gehoord de quá,
„litate quá Suppliantes
by ons voorzien te worden
van Zulke remedie van
Justitie en ook van
gratie ist nood, als bevon,
„den Zal worden ter ma,
„terie te dienen

Gelastende ende beveelen,
„de voorts nog den welgem:
Raad van Justitie te Hoeg,
„li in Bengale, of wel
hunner Secretaris om,
„me ten redelyke kosten
van de qualitate quá

Supp:tes

Supplianten te verzorgen
dat voorgemelde Commu-
nicatoire procedures
en op verleende appoincte-
ment of vonnisse gefur-
neert en Geëvangeliseert
ter secretarye van deezen
Raade werde overgebragt
omme te worden gesien
aan bene wel male Judi-
catum sit.

En in Cas van appositie
nopende het voors. Com-
pulsoir dagvaart den
apposant of apposanten
ten voors. daage meede
te komen of gemagtigde
te zenden voor deezen
Raade omme te zeggen
te reedene van dien te ant-
woorden op al zulken
Eysch en conclusie als
de qualitate qua supplianten
ten fine voors. zullen willen
doen

doen ende neemen ende
voorts te procedeeren
als na regten.

Laatende ten behoeve van
de gedaagdens Copia van
deeze ende van U Exploicte
ons relateerende ten voor-
schreeve daage wat gy hier
inne gedaan zult hebben

Gegeeven tot Batavia
onder het zeegel van Jus-
titie van sestiende febru-
ary een duyzend zeeven-
honderd vier en zeeven-
tig / onderstond / by
myn Heeren / Den
President en de Raaden
van Justitie des Casteels
Batavia / lagerstond / In-
kennisse van my / was
geteekend / G. S. Welgevaare
Secret.s / ter zyde stond / het
zeegel van den Raad in
noode

Wy ondergeteekende als Houders Eener Wisselbrief groot f 781
ende onkosten van Protest f 8.16.- te Samen f 792.16.- door Wyken
de Heer Moïze Lafont in Bengaalen getrokken in date d: Janv:
1770. ordre M Lafont Jacob Eilbragt en Lucas Cramer ten
laste de Weduwe Gs Paauw & Zoon & Albert Nack alhier
dog dewelke in Nov 1771 by faute van acceptatie & betaaling is
geprotesteerd en na Bengaalen is te Ruch gesonden bekennen
bij dezen ingevolgen d'ordre van Mejr Jouw de Weduwe moïze
Lafont ontfangen te hebben van de Heer de Weduwe Gerard Paauw
& Zoon & Albert Nack de Somma van drie Honderd Guldens
op Bleek. min mindering van gemelde Wisselbrief & hebben
hier van drie Eenstluydende quitantien geteekend die maar
voor een verstrekken.

Amsteridam den 19 October 1772.

Was geteekend

Hendrik de Wind & Zoon.

Reserveerende de Interesten van
booven gemelde Wisselbrief

Legge f 300.-

Wy ondergeteekende als Houders Eener Wisselbrief groot f 781
ende onkosten van Protest f 8.16.- te Samen f 792.16.- door Wyken
de Heer Moïze Lafont in Bengaalen getrokken in date d: Janv:
1770. ordre M Lafont Jacob Eilbragt en Lucas Cramer ten
laste de Weduwe Gs Paauw & Zoon & Albert Nack alhier
dog dewelke in Nov 1771 by faute van acceptatie & betaaling is
geprotesteerd en na Bengaalen is te Ruch gesonden bekennen
bij dezen ingevolgen d'ordre van Mejr Jouw de Weduwe moïze
Lafont ontfangen te hebben van de Heer de Weduwe Gerard Paauw
& Zoon & Albert Nack de Somma van drie Honderd Guldens
op Bleek. min mindering van gemelde Wisselbrief & hebben
hier van drie Eenstluydende quitantien geteekend die maar
voor een verstrekken.

Amsteridam den 19 October 1772.

Was geteekend

Hendrik de Wind & Zoon.

Reserveerende de Interesten van
booven gemelde Wisselbrief

Legge f 300.-

---

soo de Lacke gedaan is / daar
onder ter ordonnantie van
deze Wel Ed:n Gestrengen Heer
President / was geteekend / G
J. Welgevaaren / ondersteond /
accordeert / get: G. J. Welge,
Vice Secretaris.

g'erstraheert uit de in
hare rolle van den achtb:
Raad van Justitie
Meizes Comptoirs Gehol-
lantsch accordeert

Hougly den 20 Jne A:o 1774

J. Hoffmann
Jenet:

Ik ondergeteekende bekenne bij deese ontfangen te hebben, per ordre en voor Reek.g van den Heer M: Bastiaanse te vere van de Heeren Wed: G.d Pauw & Zoon en Albert Nack als gemagtigdens van, en voor reek: vrouw Geertruijda Zuijdland wed: de heer Moïze Safont te Houglij in Bengale de Somma van vier hon„dert guldens op reek: van een wissel groot ƒ 1013, 9, — door wylen gem: heer moyze Safont in Bengale getrokken, in dato 8: Jann: 1770, ordre M: Safont J.o Eilbracht en L.s Cramer ten lasten gem: wed: G.d Pauw & Zoon en Albert Nack alhier, dog welke in anno 1771. bij faute van acceptatie en betaaling is geprotesteerd, en door gem: heer M: Bastiaanse als houder is te rugh gesonden, welke voorengem: ƒ 400. — dus in mindering dezer wissel zijn strekkende, en zijn hier van gemaakt drie eens luijdende quitantien, die maar voor een verstrekken.

Amsterdam den 15.e December 1772.

Wasgeteekend

Corn: Orckelens

Zegge ƒ 400. —

Wij ondergeteekende als Executeurs in den boedel van wijlen den Heer Frans Adam Carelson, bekenne ontfangen te hebben van de Heeren Wed. Gerard Pauw & Zoon & Albert Nack als gemachtigdens van & voor reekening vrouwe Geertruijda Zuijdland, wed. den Heer Moize Lafont in bengalen, de somma van drie honderd & vijftig Guldens, soo op reekening van een wissel van ƒ15000.-.- door wijlen Gem. Heer Moize Lafont in bengalen getrokken 8 januarij 1770, ordre M. Lafont, J. Eilbracht & L. Cramer, ten lasten gem. Heeren Wed. Gerard Pauw & Zoon & Albert Nack, welke in A° 1771, bij faute van Acceptatie & betaling is geprotesteerdt als voor 't geen den Gem. boedel van wijlen den Heer Carelson, verder heeft te Pretendeeren van wijlen den Heer Lucas Zuijdland in bengalen, en zijn hier van gemaakt drie eensluijdende quitantien die maar voor een verstrekken.

Segge ƒ350.-.-

Amsterdam 16. December 1772
Was geteekend
Wm. Klump
als Executeur van Frans Adam Carelson

99

Wij Ondergeteekende als Executeurs in den boedel van wijlen
den Heer Frans Adam Carelson, bekennen Ontfangen te hebben
van de Heeren Wed Gerard Pauw & Zoon & Albert Nack als gemach-
„dens van & voor rekening Vrouwe Geertruijda Luijdland, wed: den Heer
Moïze Safont, in bengalen, de Somma van Acht duijzend Twee hon
„derd Guldens, Soo op Reekening van een wissel van f 15000,-- door wijlen
Gem: Heer Moïze Safont in bengalen getrokken 8 Januarij 1770, ordre
M. Safont, Jc Eilbracht & Sc Cramer, ten laste Gem: Wed: Gerard
„Pauw & Zoon & Albert Nack, welke in Mei 1771. bij faute van Accep
„tatie en betaling is geprotesteert, als voor t geen den gem: boedel
van wijlen den Heer Carelson verder heeft te Pretendeeren van
wijlen den Heer Lucas Luijdland in Bengalen, en Zijn hier van
gemaakt drie eenluijdende quitantien die maar voor een verstrekken

Segge f 8200.--

Amsterdam 21 September 1772
Was Geteekend
Wm Klump
als Executeur van Frans Adam Carelson

Copija

101

Factuur van 200 ℔ Gouddraat door de Heeren van der Schilde & Coenraads te Rotterdam alhier ingekocht van Jacobus van Eyndhoven Zoonen voor reekening van Mevrouwe de wed. Moize Lafont in Bengalen en door ons ondergeteekende aan haar Ed: afgezonden en ter bestelling mede gegeven aan Jan Fredrik Volmer, onderstuurman op 't oost Jndisch Comp: Schip 's Lands Welvaren na bengalen gedestineerd te weeten

F 8 blikken gemerkt als hier neevens ijder inhoudende 25 ℔ Zyn te Zamen 200 ℔ 7/m Hoog Gouddraat a f 35.– 't ℔ ..... f 7000.–.–

Af 2 Pr. Cto ..... „ 140.–.–

f 6860.–.–

voor de 8 blikke doosen a 24 St. ijder ..... „ 9.12.–

f 6869.12.–

aan den onderstuurman Volmer voor 't overvoeren betaalt ..... „ 70.–.–

f 6939.12.–

voor Assurantie Premie van f 7600.– hier op laten verzekeren à 5 Pr. & Polis f 2.– „ 382.–.–

f 7321.12.–

onze Commissie à 2½ Pr. Cto ..... „ 183.–.–

Debiteeren Mevrouwe de wed. Moyze La Font met ..... f 7504.12.–

Salvo Errore & Obmissie
In Amsterdam 10e December 1772
Was geteekend
De wed. Gerard Pauw & Zoon
Albert Nack

103

Mevrouwe Geertruyda Zuydland Wed. Moize La Font in Bengalen Reekening Courant met de Wed. Geraard Pauw & Zoon & Albert Nack

Debet			Credit	
1772 September	21 aan Wm. Klump Jr. UEd. order geteld volgens gezondene quit.	f 8200,-,-	1772 Augustus 12 van Dirk van der Schilde & Hendk. Coenraads ontfangen	f 9000
October	19 aan Hendrik de Wind & Zoon als booven	300,-,-	September 21 van dezelve Jr. Resto ontfangen	8022,3,8
	21 Zoo veel haar Ed. Jr. Saldo rog. Schuldig is aan de Wed. Gerard Pauw & Zoon, volgens aan haar Ed. gezondene Reekg. courant in dato 10 January deezes Jaars	44,-,-		
December	10 voor 8 blikken met 200 ℔ Gouddraat gezonden Jr. den onderstuurman Jan Fredrik Volmer op 't Ship 's Lands welvaren	7504,12,-		
	15 aan Cs. Erkelens voor M. Bastiaanse te veere getelt, op reekening van een Wissel door wylen de Heer M. Lafont getrokken groot f 1013,9,- volgens gezondene quitantie	400,-,-		
	16 aan Wm. Klump op reekening getelt volgens quitantie	350,-,-		
	— voor onze Commissie van f 17022,3,8 over genome Penningen van de Heeren van der Schilde & Coenraads a 1 Pr. Cto.	170,4,8		
	— Port van brieven zoo van Batavia, Bengalen, als Rotterdam & franqueeren onzer brieven na Texel, & Copyen over Engeland	6,7,-		
		f 16975,3,8		
	— Per Saldo deezes Competeert Mevr. de Wed. Moize La Font, waar voor haar Ed. op nieuwe reekening crediteeren	47,-,-		
		f 17022,3,8		f 17022,3,8

Salvo Errore & Obmissie
In Amsterdam 16 December 1772
Was geteekend
De Wed. Gerard Pauw & Zoon
Albert Nack

Copya

Drie eens luidende Copie Reekeningen van vier Kisten Lijwaaten om door ons ondergeschreeven te verantwoorden als namentlijk

Bij d'Oost-Ind: Comp. ter Kaamer Zeeland op den 11 November 1771. per vendue verkogt van Beniamin van der Spek van Amsterdam geweesen opperstuurman op 't Schip Ritthem No 1771 van Bengaalen aangebragt.

Een Kist No 3 lang 5 hoog en wijt 2 voeten Lª A &
daar in bevonden als
In de Kist Lª A.

verkoop					
No 55	13 pᵉ tanjeebs	lang 40 bᵗ 2¼ cob:		af 27¼ t pᵉ L	131,14,2
	16 „ douriassen geruiten	„ „			
„ 56	10 „ — — dᵒ gebloemde	20 „ „		af 25¾	107,5,10
	15 „ — — dᵒ hairstreep	40 „ „			
„ 57	12 „ — — dᵒ geruite	„ „ „		„ 24¼	109,2,6
	15 „ — — dᵒ gestreepte	„ „ „			
„ 58	34 „ Malbollen	„ „ „		„ 12½	121,16,8
„ 59	30 „ Therindains gebloemde	20 „ „		„ 15¼	76,5,:
„ 60	25 „ Serbetjes	40 „ „		„ 24¾	103,2,6
„ 61	25 „ Therindains fijne	„ „ „		„ 24½	102,1,8
„ 62	25 „ — — dᵒ dᵒ	„ „ „		„ 20½	85,8,4
„ 63	20 „ Nainsoeks-fijne	„ „ „		„ 28½	95,:
„ 64	25 stukken neusdoeken harriapaalse geruite a 10 pᵉ ieder groot	1¼ cob. a 6⅞ t stuk			28,12,11
„ 65	25 stukken dito dito als voren	6¾			28,2,6
				L	988,12,1
	Af 15 per Cento				148,5,10
	courant geld			L	840,6,3
	Of				f 5041,17,8

Accordeert met het Reekenboek van de particuliere goederen No 10 fº 30 Actum middelburg den 29 februarij 1772.

Was geteekend
Gᵉ Deurwaarder.

Bij d'Oost-Ind Comp. ter Kaamer Zeeland op den 11 November 1771 per vendue verkogt van Herma nus ten hoeven van Amsterdam geweesen Ziekentrooster op 't Schip Ritthem No 1771 van Bengaalen aangebragt.

Een Kist No 2 lang 5 hoog en wijd 2 voeten
daar in bevonden

verkoop					
No 41	15 pᵉ douriassen geruite supra fijne	Lᵗ 40 bᵗ 2¼ cob:		af 46¼ L	115,12,6
„ 42	12 „ — — dᵒ — dᵒ	15 pᵉ Lᵗ 40 bᵗ 2¼ cob:		af 18 t pᵉ	45,:
	3 „ — — dᵒ — dᵒ				
„ 43	15 „ — — dᵒ geruite als	10 pᵉ 20 „		9⅛	22,16,3
		5 „ — „ 2 „			
„ 44	20 „ — — dᵒ hairstreep lanᵗ	— „ — „		14¼	47,10,:
„ 45	20 „ — — dᵒ — dᵒ	— „ — „		10¼	34,3,4
„ 46	20 „ — — dᵒ gestreepte	40 „ 2¼		19½	65,:
„ 47	20 „ tansjeebs	— „ — „		24¼	80,16,8
„ 48	20 „ — — dᵒ gebloemde	20 „ 2		11⅝	38,15,:
„ 49	20 „ — — dᵒ — dᵒ	— „ — „		10⅛	33,15,:
„ 50	20 „ therindains supra fijne	40 „ 2¼		23¾	79,3,4
„ 51	15 „ Serbetjes — dᵒ	— „ — „		30½	76,5,:
„ 52	20 „ Nainsoeks — dᵒ	— „ — „		16⅞	56,5,:
„ 53	25 stukken neusdoeken d'herriapaal	10 pᵉ dᵒ gᵗ 1¼ a 2 cob		af 9 t stᵗ	37,10,:
„ 54	25 — dᵒ — dᵒ — dᵒ	— dᵒ — „ —		8⅝	35,18,9
				L	768,10,10
	Af 15 per Cento				115,5,8
	Courant geld			L	653,5,2
	Of				f 3959,11,:

Accordeert met het Reekenboek van de particuliere goederen No 10 fº 29. Actum middelburg den 29 februarij 1772.

Was geteekend.
Gᵉ Deurwaarder.

Pieter Poolman in qualiteit als onderstuurman A° 1771 met het Schip Bleiswijk gerepatrieerd voor de Kamer delft, direct van Bengaalen,

debet

1772
31 Januarij Betaalt aan de gemagtigden per procuratie etc ..... de Somma van ..... f 4622,, 9,,

Credit

voor 't beloop van de volgende goederen uit fijne gepermitteerde Kist op den 19e November 1771 in desen Kaamer publicq verkogt als

8 pr. malmollen lang 40 br. 2 Cob. waar van 2 pr. bevlekt
4 ,, geruite douriassen l. 40 br. 2¼ cob
10 ,, gebloemde dito { 6 pr. l. 20 br. 2¼ / 4 ,, l. 20 br. 2⅛
22 pr. in een Koop
No. 59. 22 pr. a f 20 't pr. ..... f 440,, ,,

50 pr. therindains lang 40. br. 2¼ cob in 2 Koopen
No. 60. 25 pr. a f 19½ 't pr. ..... f 487,, 10,,
2 pr. bevlekt ,, 61. 25 ,, a f 21¾ ,, ,, ... f 543,, 15,,

56 pr. Serbettys lang 40 br. 2¼ Cob in 2 Koopen
No. 62. 28 pr. a f 28 't pr. ..... f 784,, ,,
,, 63. 28 ,, a f 25 ,, ... f 700,, ,,

62 pr. supra fijne therindains l. 40 br. 2¼ cob in 2 Koopen
No. 64. 30 pr. a f 22¼ 't pr. ..... f 667,, 10,,
,, 65. 32 ,, a f 22¼ ,, ... f 712,, ,,

12 pr. Nainsoeks l. 40. br. 2½ cob in een Koop
No. 66. 12 pr. a f 28 't pr. ..... f 336,, ,,

39 pr. hairstreepte douriassen l. 40 br. 2¼ Cob. in 2 Koopen
No. 67. 20 pr. a f 21¼ 't pr. ..... f 425,, ,,
hier bij 8 halve nog 2 heele } pr. bevlekt No. 68. 19 pr. a f 18 ,, ... f 342,, ,,

accordeert met den Inventaris op fol. 83.

f 5437,, 15,,

af voor vragt na 't Reglemt. a 15 pr. Cent ..... f 815,, 14,,

Rest suiver in kas geld ..... f 4622,, 1,,

Nog hier bij voor de Nabetaaling op No. 59 gevallen en door den Kooper goed gedaan ..... —,, 8,,

S. f 4622,, 9,,

Accordeert met de boeken van de Oost-Ind. Comp. ter Kamere Delft bij mij als Boekhouder was geteekend
Wm. van Staveren.

Jan Flemmeling in qualiteit als
oppermeester A° 1771 met het Schip
Blijdschyk gerestr ieert voor de
kamer delft, di rect van
Bengaa len.

debet

1772
31 januarij Betaalt aan den gevolmagtigden per procu„ ratie etc. de Somma van - - -

Origineele Reekening van Ontfangst en uitgaaf

[illegible] van den Opperstuurman braagd	L. 840,, 6,, 3 of	f 5041,, 17,, 8
den Ziekentrooster	L. 653,, 5,, 2. of	f 3919,, 11,, :
den onderstuurman		f 4622,, 9,, :
den Oppermeester		f 4367,, 8,, :
		f 17951,, 5,, 8

van deese Som belegd f 8800,, : ,, : voor een half jaar te
,, gen 1¼ per cent voor Mejuffrouw de Weduwe Moses Lafont
op de Stad delft ..... f 110,, –,, –

Ontfangen de Somma ... f 18061,, 5,, 8

gaat af voor provenu, voor het doen van
Reekeningen, Reiskosten, en verlies op het
geld van Zeeland a 2¾ per cent .. uitgegeve. f 1039,, 2,, –

Resteerd ..... f 17022,, 3,, 8

Amsterdam den 24e September 1772.
Was geteekend
Dr. van der Schilde
Hr. Coenraads

228

No. 228

Hammerslaget efter det

Hammerslaget

14156789

3 356
78219
9 999
909

No. 228

MADRAS RECORD OFFICE.
BLOCK 1
RACK No. 92. R
NUMBER 13104

№1. 1809 den 18 March vid Afton kl. 7 med samt gav mig sin hemmans
med Torkan Ajeerdam i den mossige Gård på Jonsen efterat de
Lobunden samt medhjelp dömmelse av at Jonsen hade vanhemmelt
at mejaithl bugn. Med vid Ombudet til Skeel / den samt gav Lagmål
Eggendel. Gjennem at av Skeel Jonsen Gaard vare bygsel vare Jon
Anders gav Car. Ris Dis merke: Bonde vare, Jon med vid Lag dömmel
Gjennem, med samblet gav Skeel. Mennesker, jordbesid vare Gjennem
magist til Sadegt. D. 18 samt Skeel til Jon Eggendel vare til vare
Sandlig Jord at Jonsen. Dödsbehemmen, Jon Ds Skeel gav Lagmål
Lunes til Eggendel og mindst D. 18 Skeel Jonsen med Almindelig
av at Jordbrug Dödsbehemmen. Jon gav 1 Skeel Jord til Mennes
gaard, Ds Mindre og Skeel Jonsen, at Jonsen gav Eggendel vare
til Bonde vare gaard Jordbrugt, og til ældre Skeel Eggendel vare
Mindre vare Eggendel med vogn, Killer, Ds Jon Skeel. Jon Jonsen vare
Bonde med Jord. Til Morgen kl. 8 Jon at Jonsen. Bestand Skeel Dag
Lagmål.

Ds Jonsen actum ut supra

Skeel
Jonsen Eggendel

ad №1. 1809 den 12 March blev Ombudsmand af Jon Jonsen Jordbrugt
Dödsbehemmen Jonsen vare, Jonsen Jonsen Eggendel vare Jonsen Jordbrugt.
Ds Ombudsmand Jordbrugt Jonsen Jonsen Jonsen Jonsen Jonsen Jordbrugt
tessa cadaveri Jonsen Jonsen Jonsen Jonsen Jonsen Jonsen Jonsen Jonsen
Jonsen Jonsen

fandtes alle Contenta udi Byen i ovrigt vedkom. Ubenvidere
examinerede Lensmanden og Hovedt. Lungaane vare sammen skaden ovrige
steds og særdeleg undersøgte. Ingenting fandt jo Doctor anderledes betali
og skrives ovrige saaledes. Saavidt Lensmanden og Doctor
fandtes forsk, undtagelsen af saavidt at Lensmanden troede udi Overhovedet
at Lemmet allene afbrændt kunde, da dets vare Tyv ikke bemærket.
Contenta saavidt Økonomie vedkommer. naturligvis afbrændt. Undtagelsen og
til kjendt. Lensmanden ikke forsk mindre. Jordstene at ovrige ikke og skjedte ikke
Undersøgt. Vens undtagelsen og Doctor Vensyns vare sædvanl. Da Ob
duktionen intet videre fandt at anmerke, med Hensyn til den afdøde
Lensmanden Lensmanden forsk mindre undtagen forskjellige Hovedmænd.

F. Haus N Bang Peter Hansen
Lensmanden Lensmanden.

Alf Linde
Skr. Efterskrivning

2. d. 1809 den 12. Marts blev Ret holdt paa Lensmanden Hr. Hjelt i Anledning af det paa Hans
forrige Ret blev bestemt og mig bekjendt gjort. Forbrydere og vidner blev ved
1. Navns Opraab indkaldte og fremstillede Ole Peder Hansen. Ret paalagt
at tale. Gaar til Hjemmet med Mandsgaarden Hans Hustru ikke fandt meget
Hjem at det blev klar Ret. Ikke meget til Gode. Hjemmet Hjemmet skaffes Hjemmet
Hjemmet begjæret paa ny Ret mod Gaarden og ovrigt Ret om Hjemmet. Hjemmet gaar
tilbage ikke. Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet
2. Hjemmet. Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet
Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet
Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet
Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet
Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet
3. Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet
Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet
Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet
Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet

Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet
Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet
Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet
Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet
4. Hjemmet. Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet
Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet
Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet
Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet
5. Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet
Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet
Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet
Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet
6. Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet
Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet
Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet
Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet
7. Hjemmet. Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet
Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet
Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet
Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet
8. Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet
Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet
Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet
Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet Hjemmet

at Sandte, som blev befalet vidtil Sandten Skibet, saaledes at Log-
fordsache jeg attaar at saabe Jacken, Jvor noget Skade og Skimm
som kunde Last til Sammenligning.

actum ut supra.

Ekehling
Sergeant Major.

F. Haug N Bang

N:2. 1809 den 23 Marts mødte jeg undertegnede Lieutenant af Sjöetatens Corps og underskrevne Vidner som Landemænd for at afsynes et anden 21. Oct 1808 indgaaet Forlig i følge fornævnte Mellemvæsen samt forlangede jeg at Skibet skulde blive 30. Norske Fod 32 Pagod: store mindst som Loven af 10 Oct 1806 paa Skibets Dagrummets og Sammenligning, alene undsat Skibet at undersøge og Certificere. I. i Almindelighed Skibets gamle Stilling og Beskaffenhed vare undersøgte at mindre gode Skibsfolk end Skibet, Mandskab og Proviant. I. i Skibet Skibets gamle Stilling og Beskaffenhed vare undersøgte at mindre gode Skibsfolk end Skibet, Mandskab og Proviant. I. som

N:o 3. 1809 den 21 Nästa Maj nedsatt på mig tillägnad ting
ning Rättegång de nästa nu Almindelig gaarden 15 at syne
på Hemmanet Jordbo uti Aasbygdens gaarden 15 at syne
omvexlet Jordet Ejendoms Skyldighed, og som Lensmanden
Prosecuten extraordinair at den Afsatte endnu Jordet Jordet
Aarlig af Hemmanet 60 Aars, hvorudi Rätt Lagrum Byggning
og andre Forhold at angaa Syngelig Beskaffenhed, Jordet Jordet
Jordet, under Lovens Straf og Ansvar nedsenkes Forretning. Jordet
Jordet og de vurderede Lensmand Aasbygden, Aasbygden og Jordet at
bestaaet. Jordet S. Jordet de Jordet af Hemmanet. Hvorpaa tilsagt at
Lodsen Aasbygden at Jordet med Lensmand, og da den nedenfor
nogen Rettigheder Jordet Aasbygden eller noget Jordet Aasbygden
Jordet Aasbygden Hemmanet omvexlet Jordet Hemmanet.

actum ut supra.

Pro Verbo

Aasbygden

Chr. Ruhde

N:o 4. Anno 1809 den 4 April blev undertegnede Lensmand Aasbygden anmeldt at
Jordet Jordet Jordet Jordet Jordet Jordet. Jordet Jordet
skulle og Jordet Jordet at Jordet Jordet Jordet Aasbygden, Jordet
Jordet af Jordet, og nøie undersøge Jordet Jordet, og det eiendt
Jordet Jordet Jordet. Jordet Jordet Jordet at Jordet Jordet
Aasbygden Jordet at Jordet Jordet, at Jordet Jordet Jordet Jordet
Jordet Jordet at Jordet Jordet, at Jordet Jordet Jordet
Jordet Jordet Jordet Jordet Jordet Jordet

N. Bang

N:o 1. 1809 den 22 d. April mödte undertegnade Lagrätts Ledamöter på Gjerdrums Prästgård, för att afdöma Mål emellan Kronan å ena och Gjerdrums Prästerskap å andra sidan, angående Tiondet af Gjerdrums Prästegård, för Åren 1806 och 1807, hvilket Mål genom Kongl. Majts Resolution af den 28 April 1808 är hänvist till Lagrätten, att afgöras inom 6 Månader från Resolutionens Dato, hvilken Tid dock förlängdes med 3 Månader, genom Kongl. Majts Nådiga Bref af den 6 Jan. 1809. Sedan Rätten blifvit behörigen sammankallad, och Ledamöterne funnos församlade, förehöll Rätten Protokollet af den 28 Nov. 1808, hvarigenom Rätten förordnade, att Kronans Fullmägtige skulle förete sina Skäl och Bevis, inom 3 Månader från Protokollets Dato, och Prästerskapets Fullmägtige inom lika tid derefter, hvarefter Rätten skulle afgöra Målet, efter Lag och Skäl. Kronans Fullmägtige hade nu inkommit med sina Skäl och Bevis, men Prästerskapets Fullmägtige hade ej inkommit med sina Skäl och Bevis, inom den förelagda Tiden, utan hade Rätten anhållit om förlängd Tid, hvilken Rätten ansåg sig icke kunna förlänga, utan att Målet skulle blifva uppehållet, hvilket Rätten ej ansåg sig kunna tillåta, emedan Målet redan varit uppehållet i 3 Månader, och Rätten ej kunde veta, om Prästerskapets Fullmägtige skulle inkomma med sina Skäl och Bevis, inom den förlängda Tiden, hvarföre Rätten förordnade, att Målet skulle afgöras efter Lag och Skäl, som det nu förelåg, och Protokollet skulle justeras och expedieras, hvilket skedde i Lagrätten, som förut är sagt.

N. Bang

N:o 2. Anno 1809 den 3 Maji mödte undertegnade Lagrätts Ledamöter på Gjerdrums Prästgård, för att afdöma Mål emellan Kronan å ena och Gjerdrums Prästerskap å andra sidan, angående Tiondet af Gjerdrums Prästegård, för Åren 1806 och 1807, hvilket Mål genom Kongl. Majts Resolution af den 28 April 1808 är hänvist till Lagrätten, att afgöras inom 6 Månader från Resolutionens Dato, hvilken Tid dock förlängdes med 3 Månader, genom Kongl. Majts Nådiga Bref af den 6 Jan. 1809. Sedan Rätten blifvit behörigen sammankallad, och Ledamöterne funnos församlade, förehöll Rätten Protokollet af den 28 Nov. 1808, hvarigenom Rätten förordnade, att Kronans Fullmägtige skulle förete sina Skäl och Bevis, inom 3 Månader från Protokollets Dato, och Prästerskapets Fullmägtige inom lika tid derefter, hvarefter Rätten skulle afgöra Målet, efter Lag och Skäl. Kronans Fullmägtige hade nu inkommit med sina Skäl och Bevis, men Prästerskapets Fullmägtige hade ej inkommit med sina Skäl och Bevis, inom den förelagda Tiden, utan hade Rätten anhållit om förlängd Tid, hvilken Rätten ansåg sig icke kunna förlänga, utan att Målet skulle blifva uppehållet, hvilket Rätten ej ansåg sig kunna tillåta, emedan Målet redan varit uppehållet i 3 Månader, och Rätten ej kunde veta, om Prästerskapets Fullmägtige skulle inkomma med sina Skäl och Bevis, inom den förlängda Tiden, hvarföre Rätten förordnade, att Målet skulle afgöras efter Lag och Skäl, som det nu förelåg, och Protokollet skulle justeras och expedieras, hvilket skedde i Lagrätten, som förut är sagt.

N. Bang

N:o 3. Anno 1809 den 3 Maji mödte undertegnade Lagrätts Ledamöter på Gjerdrums Prästgård, för att afdöma Mål emellan Kronan å ena och Gjerdrums Prästerskap å andra sidan, angående Tiondet af Gjerdrums Prästegård, för Åren 1806 och 1807, hvilket Mål genom Kongl. Majts Resolution af den 28 April 1808 är hänvist till Lagrätten, att afgöras inom 6 Månader från Resolutionens Dato, hvilken Tid dock förlängdes med 3 Månader, genom Kongl. Majts Nådiga Bref af den 6 Jan. 1809. Sedan Rätten blifvit behörigen sammankallad, och Ledamöterne funnos församlade, förehöll Rätten Protokollet af den 28 Nov. 1808, hvarigenom Rätten förordnade, att Kronans Fullmägtige skulle förete sina Skäl och Bevis, inom 3 Månader från Protokollets Dato, och Prästerskapets Fullmägtige inom lika tid derefter, hvarefter Rätten skulle afgöra Målet, efter Lag och Skäl. Kronans Fullmägtige hade nu inkommit med sina Skäl och Bevis, men Prästerskapets Fullmägtige hade ej inkommit med sina Skäl och Bevis, inom den förelagda Tiden, utan hade Rätten anhållit om förlängd Tid, hvilken Rätten ansåg sig icke kunna förlänga, utan att Målet skulle blifva uppehållet, hvilket Rätten ej ansåg sig kunna tillåta, emedan Målet redan varit uppehållet i 3 Månader, och Rätten ej kunde veta, om Prästerskapets Fullmägtige skulle inkomma med sina Skäl och Bevis, inom den förlängda Tiden, hvarföre Rätten förordnade, att Målet skulle afgöras efter Lag och Skäl, som det nu förelåg, och Protokollet skulle justeras och expedieras, hvilket skedde i Lagrätten, som förut är sagt.

N. Bang

N:o 4. Anno 1809 den 3 Maji mödte undertegnade Lagrätts Ledamöter på Gjerdrums Prästgård, för att afdöma Mål emellan Kronan å ena och Gjerdrums Prästerskap å andra sidan, angående Tiondet af Gjerdrums Prästegård, för Åren 1806 och 1807, hvilket Mål genom Kongl. Majts Resolution af den 28 April 1808 är hänvist till Lagrätten, att afgöras inom 6 Månader från Resolutionens Dato, hvilken Tid dock förlängdes med 3 Månader, genom Kongl. Majts Nådiga Bref af den 6 Jan. 1809. Sedan Rätten blifvit behörigen sammankallad, och Ledamöterne funnos församlade, förehöll Rätten Protokollet af den 28 Nov. 1808, hvarigenom Rätten förordnade, att Kronans Fullmägtige skulle förete sina Skäl och Bevis, inom 3 Månader från Protokollets Dato, och Prästerskapets Fullmägtige inom lika tid derefter, hvarefter Rätten skulle afgöra Målet, efter Lag och Skäl. Kronans Fullmägtige hade nu inkommit med sina Skäl och Bevis, men Prästerskapets Fullmägtige hade ej inkommit med sina Skäl och Bevis, inom den förelagda Tiden, utan hade Rätten anhållit om förlängd Tid, hvilken Rätten ansåg sig icke kunna förlänga, utan att Målet skulle blifva uppehållet, hvilket Rätten ej ansåg sig kunna tillåta, emedan Målet redan varit uppehållet i 3 Månader, och Rätten ej kunde veta, om Prästerskapets Fullmägtige skulle inkomma med sina Skäl och Bevis, inom den förlängda Tiden, hvarföre Rätten förordnade, att Målet skulle afgöras efter Lag och Skäl, som det nu förelåg, och Protokollet skulle justeras och expedieras, hvilket skedde i Lagrätten, som förut är sagt.

N. Bang

Dette at anføre, [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] Forbehold [illegible] Sandemann. Arbeiten blev ikke [illegible]
[illegible] Begyndelse [illegible] Skjønnet [illegible] Skjønnet [illegible] Skjønnet

Kreuz Charter og den Capitalen 685 Rd. a Sage ubetalt Jens Jensen
Obligation af 18 Martz 1800 er gaaet paa anden anvendt. Denne
Gjeldsposts Rette Eiere skulle fremstaae, hvilken maae bekjendt at
gjøre ubetalte skal være. Skulle de ei melde sig inden
meldt Charter. Forsten maae ubetalte Rente
for den ligelige Capital 685 Rd. maae alle Gaarde, Charter
for deres Eiendomme de bund efter ovrighed Forordning ikke gjøre
ved Salg. Skjøder: Gjenstaaende Rente af Capitalen
efter Forretning. Ved de med ubetalte Charter medfølgende
og for dette paa de Capital og Charter meldt Gjeldsposts
Eiere maae Skjøder Mandt. D. Forretning. Obligation
4. Tallet Rente gaaende med og Tegn. Dato ut.
Kjøbt maae Ejendom Lige Gjeld og Gjenstaaende Rente
Summen Forretning Gjeld.

artium ut supra
Attestantes F. Hals et N. Bang

Kehlet,
Kongens Fogd.

No. 14. Anno 1809 den 3. Maii indfandt sig mig Kongens Fogd
paa Skolevangsmark af sig Kjøbmand Niels Nielsen Tofte
og til Tegn Vidne for Tragoppa Sogn af Ullensvang Sogn
Gaardbruger Hans Pedersen Skarstein af den Capital 200 Rd:
Sølv: som han til Evig Kjøbelig Skjøde Obligation
af 16 Feb 1799, paa Hr. Amtmand Wilhelm Frimann
Koren paa Kongens Vegne for Ullensvang Skatte Sogn
og for Kjøbet paa sig af Capital og Skatter samt Gjæld
Pligt medtaget overtaget Kjøbesummen Kjøbet Skal være
Kjøbet paa Kongens Vegne Mandt. D. Forretning. Obligation
4. Tallet Rente gaaende med og Tegn. Dato ut.
Kjøbt maae Ejendom Lige Gjeld og Gjenstaaende Rente
Summen Forretning Gjeld.

artium ut supra
Attestantes F. Hals et N. Bang

Kehlet,
Kongens Fogd.

at Tragoppa maae de vedkommende Gaardbrugere Ullensvang Sogn
ikke Gjeld til at indbygge Skatten. Forsten maae Skjøder,
vedkommende at gaae til Skatten Kongens Fogd. Forretning, paa
paa de ei Dato Gjeldsposts meldt Skatten og Rente forretning. Dette
til Kongens af Ullensvang Sogn. Gjenstaaende Rente af Gjeldsposts
Debeter. Ei Dage af Gjeldsposts Eiere ikke Rente Kongens
maae ubetalte Skatten Rente Gjeld ogsaa af Gjenstaaende Rente
Gjeldsposts Eiere Skatten Kongens Fogd. Ullensvang Sogn
Skatten Gjeld. Rente. Gjenstaaende Rente af Gjeldsposts Eiere
Skatten gaaende Kongens Fogd. Ullensvang Sogn Skatten
at Gjeldsposts Eiere Kongens Fogd. Ullensvang Sogn Skatten
Gjeld. Rente. Gjenstaaende Rente af Gjeldsposts Eiere
Skatten gaaende

gnet, som kom for sin Andrel er hilfalden: Alvis efter samt Testa-
ment gnet er Boligen gan Overgangsvang udlagt i Vitsiandrens
Gard Fl.n. — Samt gnet staar til Fuldbyrdning: 21.m Dage, og
om nogen forbrudt Ret vorder vindicit. Da at skiedes til offentlig
auction, for Contant Betaling gandbart Summa 66 Rdr og skeen
Forretnings Omkostninger. — Actum Damum ver Closter
gaarden og taxt ad Acta, og rettere Dom og endelig Bud
Skiedet, ved Forretningen ver vedsamt — Clos samme
fuldendt skrift. — Actum ut supra

E. B. Mulleg

Ph. Wibrandt.
N. Bang F. Haus

No. 16. Ao. 1809. den 6.te Maij. Fordrandt gik mig for Langmus Sogns Skifteforet
Skiftelig Forretning, belangende Dr. nu afdøde Sr. Ole Christensen Gaard
forfattede Testamente og Eventuel Forlening
af Samegaard, for Brødrene Rantzausitty og Pastorat
at exequere efter under Trangmibers Publicirede dato d. 17.de Maij sa-
ledes, Samegaard og Gaardsnavn Dr. Ole Christensen Gaard
Sogn og Herred; Taxeret til 2. Hdl. Vurdering;
Jordvurderet til 11.te Pd. med Hartkorn
1 Pd. Bygningerne ellers ikke Dato vor afskrevet 1 3/4 Pd. —
Forordnet til Taxe for Rantzausitty, som blev Gaardfuldmægtig
og afsted Sam paa Gaard og Jorde Brødre Pastorats Kgn. den med-
gaaende Vurdering og Taxt Summa 66 Rdr; men som ve-
dørende Arvinger ikke at Summe beløb; Skiftet Fogden for
Dennes Summa, og dens Forretnings Omkostninger, Alde-
ling i Jorde i Benedictamundalis Gade paa Thrugemen-
gaarden. — Debiter vedkom. at Samt. Gaard, som af Mandrum blev vur-
deret for 200 Rdr, var gandskadt ved det Offentlige Bom paa
skrift og til Overstelieutenant Steffens, som Eyemt for Bom paa
ried. med 5 pCt. Rdr, lod sige, at forfalde Skiftet; Skiftet blev dem til Execi-
tion eyet. — Creditor Samegaard, som ingen andre Gjældsmen-
dørlige, end nærmeste Rantzausitty eller Pastorat ved Samt. Gaard Samegaard

Skiftet Fogden Gaard og Debitor vedkom. at Gaard, som Fogden for Samegaard
gaard, som Fogden for Samegaard med videre Forretning til Rantzausitty, Skiftet,
Vurdering til Pastorat og Creditor vedkom. at Gaard Samegaard
Kreaver vor vedkom. Creditor ved det Skiftet Forretning
Gaardvurderen, som Samegaard Skiftet forfandes, forsaavidt ej i de Ved Skiftet
fore Skiftet, Skiftet gik Skiftet Skiftet — forsaavidt nærmere vedkom. Skiftet
Skiftet. — Actum at Skiftet Skiftet Skiftet var Gaardgaard. og Skiftet
ad acta. Skiftet Skiftet Forretning Skiftet —
Actum ut supra. — E. B. Mulleg

Ph. Wibrandt.
N. Bang F. Haus

No. 17. Ao. 1809 den 13. Maii mødtes jeg nedskrevne Sorenskriver for
Smidstrup Birk, Birkef. Mads Christ. Skrydstrup i Tinghuset
med No. 17 Boligmænd gamle for samme samtlige at tage ved
Boligs Vurderings Forretning for Gaardmand at Gaard No. 2 Pet
og bestemt Gaard Christ. Pet. vedkommende. Gjældsb og vedkom
de nærmeste Slægtninge. Da vedkommende Lensmand Skiftet
ikke mødte, blev Skiftet Skiftet Skiftet Skiftet Skiftet Skiftet
til at foretage denne Skiftet Skiftet. D. D. mødte Gaardfæ
og fremlagde skriftlig Skiftet af dateret 22 Skiftet. hvorefter Skiftet
blev Taxt d. dato. Skiftet fremstillede en Vurderings vedkommende og
erklærede, at Gaardfæ af Skiftet af Skiftet Skiftet at Skiftet for
ingenlunde som endelig at gaa. Skiftet blev Skiftet Skiftet Skiftet
vurderede ikke vedkommende Skiftet. Skiftet Skiftet Skiftet Skiftet
Skiftet Skiftet Skiftet Skiftet Skiftet Skiftet Skiftet Skiftet
Skiftet Skiftet Skiftet Skiftet Skiftet Skiftet Skiftet Skiftet
Skiftet Skiftet Skiftet Skiftet Skiftet Skiftet Skiftet Skiftet
Skiftet Skiftet Skiftet Skiftet Skiftet Skiftet Skiftet Skiftet
Skiftet Skiftet Skiftet Skiftet Skiftet Skiftet Skiftet Skiftet

vid Lagmannet i Jarlsberg Stevns Laxdalen og Thens Sorenskriverie, efterdi
saadant af den Indstævnte Gjældsbrev udvandt hjemlet for 968 Rdlr
paa resterende tilleg. 480 Rdlr. Laxdr. til 1680 Rdlr Sp Cur. tilhørende
ikke Indstævnte var bevist at være betalt uagtet derfor
actum ut supra.

Pahlen
Lagmans Vogard.

N:18. 1809 den 31 Maii mødte jeg mig paa Vannsø vores. Sorenskriverie
af hr Sorenskriver Stoppel for at efterkomme Befalingsmandens Pauli
Christophersens Pahlen, Peter Nicolaisen Pahlen, Pallamentet, Premierlieutenant
Peter Wiinpen, Enke Wiinpen, Capitain Pennemal, Skolepennemal og Sorenskriver
Peter Wiinpen, Enke Wiinpen, Capitain Pennemal, Skolepennemal og Sorenskriver
paa den Rente 1770 Rdlr. som d. 1. forleden Pinsedag blev betalt af 1770 Rdlr
Sept:o 1800 og forbydig Befalingsmand Andreas 346 Rdlr Courant for, som
Sorenskriveren allerede havde gjort den Udlæg i. af mig Lensmanden
Obligationen til gjældsat paa forlenede Eiendom Sandøen
paa Capitalen, maatte Sorenskriveren d. 1. Aarsdages Skifte paa mig forrenovere
i Rente til at betale den paa forfaldende Rente. Befalingsmanden af Sorenskriveren
erklærede ikke at være ved Capitalen vorden blevet saaanne for
den, neque d. 1. Rente gjentil Indvigt for d. Forfaldne Skatter. Efter
dette erklærede Sorenskriveren at d. maatte vorde
Capitalen Hoppe Jordskyldner af Eiendommen. Hoppe Albert sig at dog saa vel
maatte d. Rest udbetales for de Forfaldne Skatter. Dog skulde Rente
til Aarets indtog: De skal forbliver vores Arrester vedvarende: Med
Tilføjelse at Befalingsmanden Forretningens Afgivelse paa anden Ejendom i
stedet Vedkommende at dog Obligationen maa
gjenfremmes - Skatten, Forfaldne, Rente og Rettelse
i Capitalen 1 Januar 37 Rdlr. Rente angaaende Afgivelsen, forsaavidt den
paa for nævnte Eiendom er vorden Pantsat og den gjældende Rente
overgaaende Hypothek tilhører Capitalen. Hvorpaa Sorenskriveren
tilkjendegav at Befalingsmanden Pauli Christophersen Pahlen
Capitalen 1 Januar 1809 Rdlr. Capital og Skatter til
actum ut supra.

Pahlen
Lagmans Vogard.

F. Haug

N:19 1809 den 6te Juni mødte jeg mig Befalingsmand Enken Ellevandam
med Ejendom Hoppet paa Jordskyldner for Befalingsmand. af Sorenskriveren
maatte Kammeraad Pahlen at middags vor Fid. paa Sorenskriverie
at vorden 15 Mand med Vaaben af Hyttevolds Compagnie. Thi den 20 Mand
Lovlig at forkynde den Passerende, at Sorenskriveren d. 1. Juni Sommer
Tambour Selby og Musicalie vorden med Hoppet. Hvor de skjøt
Ejendom. Hvorpaa Sorenskriveren Dommen af Lagtinget i følge Jordskyldner
Actum paa Lagmandsgaarden Fid paa at Befalingsmanden skulde af Hoppet
50 Rdlr Sølv, at Jordskyldner den Dom maatte indbetale til Befalingsmanden
at Jordskyldner Hoppet Jordskyldner. Dagt at Befalingsmanden af Kammeraad Pahlen
Indbetalt med Lovlig at Befalingsmanden Jordskyldner Hoppet. Hvorpaa Sorenskriveren
Dommen vorde paa Jordskyldner og Lagt at Acta med Kammeraad Pahlen
Skrivt Jordskyldner.
actum ut supra.

Pahlen
Lagmans Vogard.

N:20. 1809 den 21 Jan mødte jeg mig Befalingsmand Notarius Jordskyldner
Lyst Gaard paa Hoppet, Jordskyldner Hoppet Pahlen Jordskyldner af Befalingsmanden
paa Gaarden Jordskyldner Hoppet Jordskyldner Befalingsmanden Jordskyldner
Befalingsmanden Jordskyldner af Lagt Jordskyldner at Jordskyldner
Jordskyldner Jordskyldner med Jordskyldner 1809 Rdlr Courant

...ver ej Lavarsyn Ingrosz [illegible] Num 2564 [illegible] ...
... Bonarum [illegible] ...
... actum ut supra.

E. Ekeblinz

N:21. Anno 1809 den 4te Julij. undsandt jag E. K. Muller mig [illegible]
Langmore Syssel Biskopen Ekeblings Byen belägenne undertecknad
Mundt och Tolken wid Tingswrens Rätt uti Tornea, för i Följe af
andern Franqvärters Collationi under 29de Maij 1809. utfärdat Collationsbref
i Byen N:o 44. Nägra st. Parcellarer. at mottaga af Parcellarerne
med Bonde Hans Edvard Enc. alla Förlagsmedel och Reqvisition af
Tvenne Inventarium Nägra. - Dägs förrätt som härstädes, och afslöjd Da
Parcellarerne sin ömgörelse Enc. som Dommen biefogades, ossvo
vid afstämmande med sine Religions Ceremonier. -
Efter Bonde Hans edvard Enc. och gaatgent och hegatt Actum, blef denne
förrättning sluten och [illegible] Actum ut supra.

E. K. Muller

Tornea
N. Bang. H. Lerche

N:22. Anno 1809 den 22de Julij. undsandt jag mig som Biskopen Ekeblings
Byen. som Langmore Syssel. som Reqvisition af Bonden M. Hoppi
[illegible] och 2de tillgrund Mundt som Anttikovil.
för at afsöndra Mattuisdambarammedel och Wengilatre
Näcke. af de Reqvirenten tillhörige Skatter af Capitae
72½ Pardaler. som för at klara de 16de hujus. uti Följe Dom
87 Pardaler - af dem nu stadde Bondt - Obligationer af 14de Julij
1800. och som de ej kunde vid mine Tabell. Bondt tillhörige
med Skatter. de hellre at gifva Reqvirenten tillbaka. de
för dem af Capitae och Skatter gandsvadt Nattängen. belägen
som Anttikovil. de Wengilatre Näcke och Mattuisdamba
rammedel. ingått grandhagen Ommadmanne och Tolken som

köfter. dernäst ibk för di Dats vont at förmoa di Betalnin
af Skatten som commanfört - som wor Tydelig i den Kästen
Dess. som Reqviventens Förlangande. at gjörd Execution i d
i Obligationen mentionerad. och som Anttikovil pröjpent
Nellä Ägen. för ommeradt Capitae och Skatter. samasom och
förskrifven Förmyndare Bevakningar efter nyssg Dymning
förmedst med Execution belagt Grandamen. Skatten
Debitorerne di förbrukning i 21 Dag. efter förskrifven Dato för
köp. de med offentlig Auction worder bortsålt. som Debitorernes
Gjeld S. och Kalles. - det passerade blef di tillhörige Ägarne
Meniagen Varnapantjen - Efter di Reqvisitionen. Dymning
samt Obligationen. och Ägarstjädarne. som gaatgent och hegatt ad
Acta. och ansåg mindig bedre dl. med Förrättningen gå
det kraftigst wor försvarat. blef denne Förrättning sluten
och [illegible] Actum ut supra. E. K. Muller

Tornea
H Lerche N. Bang

Vice Sr Biskopen Ekeblings
Byen som Langmore
Syssel

N:23. Anno 1809 den 22de Julij. undsandt jag mig som Biskopen Ekeb
lings Byen. som Langmore Syssel. som Förlangande af Secretaren
tillgrund Tacken och undertecknad 2de Mundt. som Christianssunds
Comi. and Wengadsala Skatte Skogar. för at exequera uti
i Byen N:o 57 belägne Skatte Wengadsala Skatte. uti
den Franqvärters Collation med den 8de April sistlidnes
utfärdad Dom; i Följe hvilken Wengadsala Skatte; vederlägges
skall Dels de Reqvirenten 14 Pa Rgd 9ör 9. - Dägs förrättad
sist förmäld som Wengadsala Skatte Dom Wengaberedsmen
De Fadrar ibk wor tillstädes. utan dem wederbord ibk at kännes
Exekution Documenter som Kommunen Fundsed; tillhör som Syssel

Skifter i den Kjøbenhavnske Vor Frue Sogn
at gjøre denne Tinglysning i Vexelgaden i Borgerdydsalen
paa Christiansangeelaug. som af Auctionen blev vurderet
for 50 Rigsdaler for Dannemarks Rede ialt 14 Rigsdaler 96 Sk
Jens Olsen og for denne Forretnings Bekjendtgjørelse i
Adressecontoirets Efterretninger — Hvorfor Debitor bi
Forretningen i 21 Dage. efter saadan Dags Forløb, saasom
vorder Boet solgt ved offentlig Auction, for Debitors Gæ.
ld og Perler — og saadant paalender forspurgte, Debitors
Jo Vexelcreditorer, bedes at indmelde sine Fordringer
ved Skifte Ret bemeldt. — Ligeledes bedes forenævnte Dem
som gaaende og bøgtende at erklære og resolvere, meldelig
Boet Ret og Prioritet ved Forretningen vor ofres.
vorder — Efter denne Forretning paalender Vedkl. —

Actum ut supra

C Rahbek

Skifteforvalter
N. Bang Lercke

N. 24. 1809 den 5. Augt. undertegnede gik mig efter Indbydelse af Kjøbmand Jens
Jacob Brandt i Brønnerslevs Gaard Jens Byes at forrette
en anden 12 Marks d. a. mellem Kjøbmanden selv paa den ene
Side og Madamerne Anne Elisabeth Byes Enke og Jens Byes
at deele den Bygningen 86 Rdr 6 Sk samt med videre 3 Rd Rgd
11 Rdr 5 Sk til Lodsmanden af Forretningen. Hvilken Ud Vade
gruden jeg undersøgte ikke ene Jens Byes Gaard men
Naboernes Gaarde med i den Anledning at forrette. Jeg saae da de Byg.
ninger blev ikke forefundet Fjerne, men begge Ild Jens Byes Gaard
blev Dannemarks Jordsmon, da Jens Byes at de i Brand. Taxeret
den til samme Sum Jordsmon Rdr. Sk. begge Jens Byes Gaard 86 Rdr
5 Sk samt 3 Rd Rgd og 11 Rdr 5 Sk Lodsmandsløn i alt i Dannemarks Mønt

gaaet beliggende Sum. Hvorpaa Auction er forkyndiget i 21 Dage efter
ved Skifte Ret af samme Tinglysning paa Vexelgaden med efterfølgende Auction
ved Skifte Ret, hvorpaa ikke Jens Olsen med Madamerne Byes
for Fremmede at møde

N:o 26. 1809 den 5. Augt. mötte för mig uppå Tinget Landsgerichtet uti Gefle Lagsaga Herr Assessor Pehr Lee att utföra sin vid Tinget förra Instämning af en Summa om 200 Rdr. som förre afgifven Obligation af 16. Septbr. 1800 innehöll, samt lät, som han i Termin ville betala Capitalet med Ränta att göra Lagligt för Capitalet och Ränta. Hvilken mot honom förenämnde Obligation gjorde Exception. Debiten blef skäligen tillsagd, men lemnade förmantet. Hvarföre efter Klagandens på Tinget gjorde Anhållan, Debiten förelades att till sednare Maji månad inför nu varande Ting i Gefle med Capitalet och Ränta betala. Och gaf Lagmannen Landsting. Dag. Tinget Landsgerichtet uti Gefle Lagsaga Herr Assessor Pehr Lee att utföra sin vid Tinget förra Instämning af en Summa om 234 Rdr. samt för denne kommit och tillagd Ränta, sedan Capitalet med Ränta förfallit, af en Obligation af 1. Dec. 1800 till Commerc. Collegium, samt Herr Assessor Lee att utföra sin vid Tinget förra Instämning af en Summa om 200

at nafsynes Lucke. Det var vidnemaal blev skrevet herunder fæstet

Pr. Vidnerne attesteres at sagen

Berg H. Lerche

Kongens segl.

N. 29. 1809 den 8. Aug. mødte for mig i gaar Hans Nielsen Tygestrup og forlangede at Anders Jensen Skytte for at afhøre samme til Vidnemaal i Sagen imellem ham og Niels Jensen Skytte, som i Dag var berammet til Forligsmøde for mig, men da Sagen ikke kunde forliges, blev Vidnerne som Parterne anvist at møde her i Retten igjen. Da Skytten Anders Jensen nu var mødt for mig i Retten og Vidnerne vare tilstede, blev de af Retten spurgte. Da Skytten Anders Jensen

N:32. 1809 Den 17 August om Eftermiddagen kl: 3 mødte jeg mig tilligemed mine
ingrede Mænd Berg og Lerke i Lensmand Hougaards Gaard,
hvilken var for os tilsagt af Lensmanden, for at overvære Skiftet efter
afdøde Gaardbruger Ole Jacobsen Stenersen Hougaard, som
for faa Dage siden var afgaaet ved Døden, og efterlod sig Enke
og 5 umyndige Børn, hvorfor Skiftet nu skulde foretages.
Da vi kom i Gaarden, fandt vi Lensmanden med Enken
og Børnene samlede i Stuen, hvor Skiftet skulde foretages,
og efterdi Enken erklærede, at hun ikke ønskede at sidde i
Uskifte med Børnene, men at Skiftet maatte foretages
saaledes, at hun kunde faa sin Lod udlagt, for at kunne
drive Gaarden for sig selv, saa blev Skiftet saaledes
foretaget, at Enken først fik udlagt sin Lod, og derefter
Børnene deres, hvorefter Gaarden blev overtaget af
Enken, som gav Børnene deres Arvepenge.
Efterdi Enken erklærede, at hun ikke havde Midler
til at betale Børnene deres Arvepenge, saa maatte
hun for at kunne drive Gaarden videre, tage Penge
paa Laan, hvorfor Lensmanden paalagde hende at
skaffe Børnene deres Arvepenge, saa at de kunde
faa dem udbetalte, naar de forlangte det, hvilket
Enken lovede at ville efterkomme.
Efterdi Enken ikke havde Midler til at betale
Børnene deres Arvepenge, saa maatte hun for at
kunne drive Gaarden videre, tage Penge paa Laan,
hvorfor Lensmanden paalagde hende at skaffe Børnene
deres Arvepenge, saa at de kunde faa dem udbetalte,
naar de forlangte det, hvilket Enken lovede at ville

folgende Forandring.

2 Lodge af 1ste Pund ved Lambro. Hvorved dette Lods Forandring fandt Sted, og den ved Forretningen indgaaede Overenskomst, at Lodsen skulde gaae til Fredrikshavn, maae erklæres ikke at være gaaet til Fredrikshavn, men at have gaaet til Hirtshals, saa vidt at gjøre Regnskabet ens for Lodsen og Rederiet. Da Lodsen har at have sin Løn af Rederiet, saa kan Lodsen ikke have Ret til at fordre mere end ifølge Contract kan udbetales, men at maatte tage tilfreds med at modtage sin Løn af Rederiet, saaledes som den bliver Lodsen udbetalt af dette. Da Regnskabet af Lodsen for sidste Reise udviste at Lodsen skulde have 57 Rd. Dagpenge, men tilbagebetale at modtage mere end Rederiet, da Lodsen regnskabsmæssig maatte Rederiet tilgode 2de 57 Rd: Dagpenge

2 Lodge 2de — 2de Pund fandt Dagpenge for Lodsen efter Forandring ved Lambro

gjaldt.

2 Lodge blaae Lambaa af 1ste Pund fandt Forandring for Lodsen. Overfor Regnskabet angaaende, da efter Regnskabets medbringe, at Lodsen Forandring fandt Sted ved Lambro, og at Lodsen derved skulde have tilgode 2de 50 Rd. Dag, mens Rederiet ikke Lodsen skulde have tilgode 2de 50 Rd. Dag, med tilbagegaaet, at Lodsen maatte modtage Dagpenge for Lodsen, Lodsen fornemmelig Mangel paa Assistance i Lambro medbringe Lodsen maatte 2de 50 Rd. Dag

2 Lodge 2de — 2de Pund fandt Forandring for Lodsen, at og ikke blev afsendt fuldt Forandring for Lodsen paa Hjemreisen.

2 Lodge blaae Lambaa af 2de Pund fandt Forandring for Lodsen

2 Lodge blaae af 2de Pund fandt Forandring for Lodsen — Hvorvel Lodsen afsendt til Lambro Hjemreise i Lodsen Bestemmelse Lodsen medbringe Lodsen Lodsen ombestemmelse. Da Lodsen maatte Lodsen at medbringe Lodsen Lodsen Lambro Hjemreise Lodsen.

actum ut supra.

Aftrædende

Nyansatte

Nr. 94. 1869 den 13. Septbr. modtaget gik mig paa Fadeyrand af 2den Pund Lodsen Lodsen Lodsen

N:35. 1809 den 7 Oct. mødsamt jeg mig selv Fuldmægtig af Overformynderiet paa Enkedronningens vegne at afhøre samt 9 Rd. 8 Sk. Sølv, som sidstafdøde Kammerraad Hansen ved sin Død efterlod sig, hvilke Penge ved Skifte efter afdøde Kammerraad Hansen ere tilfaldne Hendes Majestæt Dronningen af Danmark, hvorefter indfandt sig Kammerraad Hansens Enke Fru Anna Dorothea Hansen født Bang, som paa sin og sine Børns Vegne erklærede, at hun ikke havde noget at indvende imod, at ovennævnte Penge bleve udbetalte til Fuldmægtigen for Overformynderiet, men at hun ikke kunde undlade at bemærke, at hun ikke havde Midler til at betale Omkostningerne ved Skiftet, og at hun derfor maatte bede om, at disse maatte blive hende eftergivne, hvilket Fuldmægtigen for Overformynderiet ikke havde noget imod at indstille til Eftergivelse, hvorefter Forretningen blev endt og Protokollen saaledes underskrevet.

Actum ut supra.

P. Hansen
H. Lerche
Bang

N:36. 1809 den 24. Juni mødte for mig som Fuldmægtig for Overformynderiet Forhandler Peter Nielsen af Kjøbenhavn for at afhøre Fuldmægtigen af Overformynderiet for Enkedronningen af Danmark, Kammerraad Hansen, som paa Enkedronningens Vegne havde at oppebære 30 Rd. Sølv, som ved Auktion over Kammerraad Hansens Bo den 26 Juni 1809 maatte indkomme for Varer, som Kammerraad Hansen ved sin Død efterlod sig at tilhøre Hendes Majestæt Dronningen af Danmark, hvilke Penge Fuldmægtigen for Overformynderiet ikke havde noget at indvende imod at udbetale til Forhandler Nielsen, men derimod anmodede om, at Auktionen over Kammerraad Hansens Bo maatte blive ham eftergivet, da han ikke havde Midler til at betale Omkostningerne ved Auktionen, hvilket Fuldmægtigen for Overformynderiet ikke havde noget at indvende imod at indstille til Eftergivelse, hvorefter Forretningen blev endt og Protokollen saaledes underskrevet.

Actum ut supra.

P. Nielsen
H. Lerche
Bang

jnvolverede Sager det paa Skiftets Grænser og ved Skiftet behørigt paagik, og som det ovenfor anførte Indskud af Skiftets Midler, som Kammerraad Hansen efterlod sig, ikke vil være tilstrækkelige til at betale Omkostningerne ved Skiftet, hvilke Penge Fuldmægtigen for Overformynderiet ikke havde noget at indvende imod at udbetale til Forhandler Nielsen, men derimod anmodede om, at Auktionen over Kammerraad Hansens Bo maatte blive ham eftergivet, da han ikke havde Midler til at betale Omkostningerne ved Auktionen, hvilket Fuldmægtigen for Overformynderiet ikke havde noget at indvende imod at indstille til Eftergivelse, hvorefter Forretningen blev endt og Protokollen saaledes underskrevet.

actum ut supra.

P. Nielsen
Bang

P. Hansen
H. Lerche
N. Bang

N:37. 1809 den 1 Dec. mødsamt jeg mig som Fuldmægtig af 9 Rd. Sølv, som Kammerraad Hansen ved sin Død efterlod sig at tilhøre Hendes Majestæt Dronningen af Danmark, og Pastor Lammers som Værge for Kammerraad Hansens Børn, Hansine Nathalie og Peter Nathan Hansen, for hvilke Penge Fuldmægtigen for Overformynderiet ikke havde noget at indvende imod at udbetale, men derimod anmodede om, at Auktionen over Kammerraad Hansens Bo maatte blive ham eftergivet, da han ikke havde Midler til at betale Omkostningerne ved Auktionen, hvilke Omkostninger ifølge Auktionsprotokollen udgjorde 580 Rd. Sølv, at sammes 1/3 Del eller 193 Rd. Sølv 64 Sk. ifølge Auktionsprotokollen skulle betales af Kammerraad Hansens Børn, og at disse

fjeld. Blom anmeldt i Gangen af Marinens Fæstning
for Commt for Januar at være anmeldt. Vi ingen
Ærinder Ting mødte at være ikke efterat Referenten, for
Blom Fuldmægtig Flerdal, efterat Ting er sluttet med
Referent Protocollen, som gennemlæst og Loges ved
Ede og Navn Act og Justitsen i alle Maader
som Referenten.

Actum ut supra

Jens Andreas Andersen
Dommerfuldmægtig.
H Lerche
N. Bang

N:38. 1809 den 7. December indfandt jeg mig paa Kongens Slot i Tranquebar Overgivelse for at foretage de lovlige Dødsfald og Ting indtraadt Fangevæsen. Doctr. Ruhde indfandt sig efter min Begjæring, samt for at afgive sin Betænkning med Hensyn til Cadaveret. Den Krigsfange Soldaten Johannes Beates Krigsfange af den forhenværende Garnison, der siden i Gram Arrest var forsvundet i sit Arrestlokale. Cadaveret var tilsyneladende en Mand af ca 40 Aars Alder, som havde alle Mærker paa sig af at være født i Vandet, Ansigtet blaat og opsvulmet. Ingen ydre Vold, Ingen fremmedartede Indtrængninger i Øjne, Næse, Mund eller Ører. Forøvrigt fandt Obductionen ikke Omstændigheder at være usædvanlige ved Døden, ligesom Ligsynet ikke fandt Rod ved nogen Dødsfald. Da Lægerne ikke Oplagde sig noget videre at anmærke, saa blev denne Sag herved endelig sluttet

Actum ut supra.

H Lerche
N. Bang.
Ohrling
Kongens Fogd

1809 den 8. Dec blev i Anledning af Soldaten Beates Død oplagt at Lensmand Ohrling af mig Undertegnede paa Kongens Vegne, og fremkom da Apoteker Rensens Søn, 20 Aar gammel, Kjøbmand Nielsen, Magistratens Søn, som bekræftede at Afdøde havde modtaget Døden ved at synke ned i Vandet med sig Hovedet, da han havde 2 Sten med sig Hænderne bagved sig og havde Ansigtet ned. Ingen Mærker paa Legemet. Ingen Ydre Vold. Ingen Fremmedartede Indtrængninger i Øjne, Næse, Mund eller Ører. Forøvrigt fandt Obductionen ikke Omstændigheder at være usædvanlige ved Døden, ligesom Ligsynet ikke fandt Rod ved nogen Dødsfald. Da Lægerne ikke Oplagde sig noget videre at anmærke, saa blev denne Sag herved endelig sluttet

Actum ut supra.

H Lerche
N. Bang.
Ohrling
Kongens Fogd

gaaet tilbage med dem de kom. Da de ikke fik dem i Hænde, saa
sprang han og gav Selskabet og fulgt, Ørnedt og dem fat ikke mere
til dem. Selv sprang de med Skibet, mens Hensigt Hensigten
at afvente de dem mere. Skibet mere mangel Fyld og Gennemsee
mødte Hensigten den Blom bente med, de Ladet Penge med Lands.
Kvinden Hensigten efter Hans mere Hensigt Hans Ide. Dem Pro.
2. Fa Ørnedt Hensigten Hans Overgivelse, Bergsprøven Pro, 32 Aar,
Vellede de Fyld, Skibet Ladet, Hensigten Blom Hensigt til Dem Hensigt
og Fordelen afgive selvede Ordinaire Hensigt med Hensigt Depositum.
3. Dem Pro. Fa Ørnedt Hensigten, Overgivelse Jacob, Bergsprøven Pro,
20 Aar ved Fyld Ladet Hensigten Blom Hensigt de Hensigt Fyld
og Hensigten afgive Hensigten Fordelen, Hensigten Hensigt Depositum. D.
4. mi Pro. Fa Ørnedt Hensigten Mandskabet, Ørnedt Hansens Pro, Mes,
Hensigten 36 Aar gammel, Vellede Fyld, Skibet Ladet Pro, Mes,
Hensigten til Hensigt Fyld og Hensigten Fordelen, Hensigten Hensigt Depositum.
5. Depositum. Dem Pro. Fa Ørnedt Hensigten Skipper, Ørnedtsprøven Pro,
25 Aar gammel, Vellede Fyld, Skibet Ladet, Ladet, Hensigten Hensigt
Hensigten til Hensigt Fyld og Hensigten afgive Hensigten Fordelen Ørnedt Hensigten
6. Hensigten afgive Hensigten. Dem Pro. De Hensigten Dem Fyld Hensigten
Fyld at Mandskabet Hensigten Fyld Hensigt. Dem Pro.

Actum ut supra.

H Lerche
N. Bang

Ohrling
Kongens Fogd

N:39. 1809 den 23. Dec. med Post sig mig fra Landsgaard at Fr. Lo.
Jacobi Landsgaard for Pensum. Nachdem fra Pensum Hensigten at
afsende Hensigten Fr 2 Aar og 4 Matroser Navn af de Pensum
60 Pr. Hoved Hensigten Hensigten i Følge Obligation af 23 Aug 1805
Post Fr. at Hensigten Hensigten Hensigten Hensigten Hensigten at gøre
Fyld i Overensstemmelse Obligation gemte Hensigten. Pensum Nach.
Blom Hensigten Hensigten Hensigten Hensigten Hensigten Hensigten Hensigten
Hensigten Hensigten. Dem Pro. Hensigten Hensigten Hensigten Hensigten

[illegible] Pfund [illegible] Dag [illegible] Quantum, und [illegible] Relation [illegible] [illegible] [illegible]

gaaetegnet og tegnet 2de actu

actum ut supra

Christensen
H. Lerche N. Bang

Pedersen
tvungen tegnet

No. 42. 1809 den 22 Dec mødte paa Byg. Ting for Dannebrogs Retter, Indlagde af Appn Vendsyssels Politi for at offentlig Vidnesbyrd, Sag No. 42, som paa Stævning af Obligationen af 13. Dec 1806 mødt Jens L. Thomsen, fandt sig at gøre Fordring i Anledning Fuldmagt Jens Pedersen med Underskrivelse og Segl bemyndiget til at føre Sagen paa Hans Vegne, Indstævnte Jens Jørgensen Bro mødte paa Christian Indlagdes at gøre Indsigelse i den paa Obligationen paastaaede Sum, Hvorefter Sagen blev udsat til Dags Dato, Angiver 25 Dage; Da Sagen paany Christian Ibid. 26 den anden Julemorgen for mødtes Jens Pedersen Fuldmagt Indlagdes at gøre Fordring i Anledning af Obligationen af 13. Dec 1806 paa 100 Rd. Courant, Indstævnte Jens Jørgensen Bro mødte og erklærede at ville betale Kapitalen med Renter, for Tiden fra Obligationens Udstedelse indtil Betalingen skeer

[illegible] Obligationen gerichtlich gerichtlich [illegible] Schuldner [illegible] Schuldner [illegible] Schuldner

N:5 1810 den 25 April for undertegnede mig paa Falkenrust og Nøy i
Amtmand Foss Nærværelse indfundet Sorenskriver Hjort og Lagrettemænd
Anders Peters Brønnøysund. Hans Foss at afholde den
Ed, som i Følge en under 8. Sept. 1809 udstedt Skifte-Obrigheds Bevilling,
ved til Landvæsens Overtagelse Enkefru Ane Cathrine Foss
under Gaardsbrug Oppebørsel og Regnskab Dem. Arbeidsmændene anbefalendt at
de sig Gudfrygtighed skulle bevise, nærværende Skifteforretning
Eed lod skulle begynde Onsdag: Ole Olsen Bøgstrømmen
gandsatte Gaarden Hjerkinn Brønnøy med Landets, Jord og Skovs
Taxtering bestyrket. Hjerkinn gaar skulle Onsdag. Mandat til at Hjerkinn
Ane Cathrine Foss med gaardbrugs Landets Jord og Skovs Taxtering
stemt skulle Onsdags Dagsmøde. Jordstykket Hjerkinn, Fjeldet og Brønnøy
- til Byen skulle Eed ved Ole Grønlien og Ole Svendsen
bestyrket. Efternævnte Arbeidsmænd Brønnøy, Skreddaksen og
Hjerkinn vare gaardsmænd og lagrede ad acta, samt Inspectøren overlagde
Skifte Bil og Skifteprotocol vare gaardsmænd blevne Dem
Forretning forelæst.

Ole Andersen Foss — actum ut supra — Ole Olsen

N:6. 1810 den 25 April mødte for undertegnede mig paa Falkenrust Lagrettemænd
af og Sorenskriver Hjort Enken Maren Pedersdatter Foss Ole Andersen
Skreddaksen Brønnøy for at afholde Skifte efter Ole Andersen Foss
med 12 gl. Skinds af Brønnøy Præstegaard for 23 Specie Rdr. Skiftet blev
Maren Pedersdatter ved Skiftebrev af 23 Dec. 1809 samt en under
Falkenrust Gaard Skyldsat 15 Spd. 5 Ort afgift Gaard. Maren Pedersdatter
Eiendom ved Skiftet Gaardsmænd Gaarden, nemlig: Foss Hjerkinn Brønnøy
Jordstykket Hjerkinn Brønnøy Sorenskriver Hjort Skreddaksen
ved Skiftet Gaardsmænd at Gaarden Hjerkinn Brønnøy Sorenskriver Hjort
Eiendom Skyldsat til Rdr. Gaarden Hjerkinn Brønnøy Sorenskriver Hjort

No. 8. 1810 den 1 Maii Aars gav Sahlsagemd. af Appa Parkei og Marianne Mar-
kes sin Lottes med Bagt Mose matrik. No. 7 Appa Markussen fornem-
dt Tomasgaard Mit Madsen Kudse Bye, de Klein ved Colonnen Bin-
gaard. ogbragt ad den engelske Landeveg Vester, Ost. Grønbi, med Jens
Thr. Sahlsgaard Skyldmandstaxt af nedenstaaende Indhold samt Jens
Pedersen Sahlsgaard Skyldmandstaxt af nedenstaaende Indhold
Sahlsgaard Mose med at de midterste Huse til Ost Gaarde skue Vurderin-
gen paa 5000 Rd. Rede med Rente aarlig skadelos vedrøre
Pedersen Skyldmandstaxt, med at Hovedvejen Marken imid-
dels Pedersen med Jens Sahlsgaard og Jens Pedersen med Jacob
Jens Sahlsgaard sin Andeel af Jordet ved Sahlsgaard Mose at
Jens Andersen Skyldmandstaxt Jordet og Jens Sahlsgaard Skyldmandstaxt
Jordet og gaar Skel fra Jacob Sahlsgaard Jordbogs. at paa de Steder,
hvorved at i Eldpost ad Jens Skels Ende og paa Skels Sahlsgaard
Jordens Jens. Pedersen med Jacob Sahlsgaard Eiendom Jens Pedersen Jordbogs
Skyldmandstaxt Jordet og gaar Skel fra Jacob Sahlsgaard Jordbogs. at paa de Steder,
Hovedvejen gaar Jens Pedersen

[illegible] Obligationen gældende Rente 5% pr. Aar 9 Aars Afgangstermin 140 Rdlr. og dennes Fornødenhed bestemt Udlagt 1ste Del i Afgangen Rdlr. 9 Gaard matr. No. 524 Eiendom Gaard og Gaards ofte [illegible] Tilliedsmand Skjøt af 20 Jan 1801. 2det do. Comers Lords Gaard Eiendomsret Gaard og Gaards ofte [illegible] Auction Skjøt af 29 Augt. 1804. Hvorhos Udgaar jeg undertegnede Eiendomsret og Tiltrædelse af Gaard og Gaards ofte [illegible] Gaard matr. No. 362 Jordvurd [illegible] Gaard 4 Tdr. 2 Alb. Skjøt af 15. Sept. 1806 Udstedt af [illegible] og [illegible] Gaard matr. No. 504 i [illegible] Auction Skjøt d. d. 1. April 1801. Hvorom Anst. Foged Angrer, [illegible] Udlæg maatte af [illegible]. Skjøt af [illegible] Gaard Skjøt og Skjøn til [illegible] Udlæg maatte [illegible] Gaard 2det [illegible] Dokumenter og Tilladt [illegible] og Tryg. Da ikke Flere [illegible] Auctionsforretning forhandt.

[illegible] Ohlenschlæger
H. Lerche N. Bang

No. 11. 1810 den 19. Marts var undertegnede for mig Overretsprocurator i Aarhus Hr. Daniel Rudolph Schandorph selv, som Overretsprocurator for Etatsraad Berg med Andragende at den afgik Gaard Hvorvel Nørre No. 1. Aug. 1809 til Auction skal udbydes for 87 Rdlr. Courant og de Betingelser for samme Auction skal [illegible] og Conditioner. Da nu Debitor ved Dekret af 19 Septbr. 1809 er [illegible] og Creditor [illegible] Ordre: Saavel til at [illegible] d. 5. Oct. 5. Uhr. 2 for Skranken Aarhus, som til [illegible] Gaard No. Nørre Hvorvel og [illegible] Gaard [illegible] Kapital med [illegible] Rente [illegible] Gaard [illegible] Auction [illegible] Auctionen [illegible] Auctionsforretning [illegible] Auctionsforretning [illegible] Auctionsforretning

N:13. 1810 den 24 Mai er dannet og indgaaet imellem undertegnede Kjøbere paa den ene og Sælgeren paa den anden Side følgende Kjøbekontrakt: Sælgeren Peder Pedersen Bjørnstad i Ullensaker sælger herved til Kjøberen Ole Olsen Bjørnstad i Ullensaker for sig og sine Arvinger og Arvtagere sin ham ved Skjøde af 1ste Mai 1809 tilskjødede Gaard Bjørnstad i Ullensaker Matr. No. 6 med Bygninger og Tilliggender for den Kjøbesum af 1400 Rdr. Eet Tusind Fire Hundrede Rigsdaler Specier, som Kjøberen herved forpligter sig til at betale Sælgeren eller hans Fuldmægtig i Kjøbstedet Eidsvold i 4 lige store Terminer, nemlig den første Termin 350 Rdr. Tre Hundrede og Halvtredsindstyve Rdr. Specier paa Mortensdagen 1810, den anden Termin 350 Rdr. Tre Hundrede og Halvtredsindstyve Rdr. Specier paa Mortensdagen 1811, den tredie Termin 350 Rdr. Tre Hundrede og Halvtredsindstyve Rdr. Specier paa Mortensdagen 1812 og den fjerde og sidste Termin 350 Rdr. Tre Hundrede og Halvtredsindstyve Rdr. Specier paa Mortensdagen 1813 med Renter af Kjøbesummen 5 pCt. aarlig fra Skjødets Dato indtil Betalingen sker. Kjøberen forpligter sig til at betale Sælgeren eller hans Fuldmægtig i Kjøbstedet Eidsvold de 4 Terminer med Renter som ovenfor bestemt, og Sælgeren forpligter sig til at lade Kjøberen faa Skjøde paa Gaarden, naar Kjøbesummen er betalt. Sælgeren forbeholder sig Ret til at beholde Gaardens Kreaturer, Sæd og Redskaber indtil Mortensdagen 1810, men Kjøberen skal have Ret til at bruge Gaardens Jorder og Skove fra Skjødets Dato af

[illegible] Klaarum [illegible] Hjemlags Lensted. Selveste Jørund [illegible] at modtage
med Obligationen at betale, men Landbruget gik saa vi den Eiendom
Jørund Hej: Blev til at klaarum Landsthing selve Ligningsbeløb,
som Jørund Jens Berg anmeldt at Den. April Maaned mødte,
med Aar som [illegible] 46 Rd Rigsd. Jørund Landsthing paalagde at
være ungdgt. Lagrettemænd af Lensmanden Eggerud ere valgte i de
gamle Gjerdrum, og som Lagrettemænd. Den Overformynderskab
at gaa Skolig. At nye Obligationer af 9: Feb 1807 og 19de
Feb 1806 gaaet ikke fremdeles Følge af Skrivelse til Amtmanden
Hjerte og Falgbrev 2. d. 1 Aarem 1759, 8. Jun 1805 og 21 Feb 1806
at for Hjemmemanden Capitel og Landsthing 196 Rd. 64 Sp Jørund for
Skatten kommunen bestemt. D. udlagt Jørund Jens Hej Jørund
Bonden for Landsthing. 21 Aug. ophørt Jørund Eiendom Jens Gaa
Jørund og Land med ofrigelig Aarsten mindre bestyrket. Efterat
Obligationen af nævnte Hjemme og Falgbrev var gaaet
Eggerud og Jørund ad ikke, Jørund forskjellige Gaarde Jord og Jørund
som nu nævnt blev Skatten Landsthing fastsat.

Anmeldt Jørund Eiendom at Jørund Ekeberg
til Lensmand N. Bang Eggerud Eggerud

N:16. 1810 den 27de Juli blev paa Lensmanden af Gjerdrum Jens
Pedersen fra Nedre Jørund Jens mig paa Eggerud Eggerud indbragt Jens
Pedersen og Jørund opskrevet Obligation for nogle Penge paalydende
til 300 Rd. Pengene Jørund Jens Gaar siden Jørund modtaget
for at Jørund Jens, forelæste Pengene paa Lensmanden Nedre. Det
bemeldte at [illegible] Jørund og at ikke Eggerud Penge
Jens Pedersen Jørund Jørund Eggerud Jørund modtaget Pengene paa Lensmanden,
at Jens paa Jørund Jørund og Jørund Jørund Jørund [illegible] Jørund
Jørund Eggerud Jørund Jørund Jørund Jørund Jørund Jørund Jørund Jørund

Jørund Jørund Jørund Jørund Jørund Jørund Jørund Jørund Jørund Jørund

Contracten, samt Pfänder, als de mit Lehen; Kayserl. Mt. gesamt Unterthanen
neue aufzu gelegen et ergehet Befehl, Sie
wie et mogt et abstammet et gelangt Befehl. Ihr Allergn. Herrn
sollen Ihnen Vorfahren, Ihren Pflichtgemäßen Behandlungen, Mattersdorf und Poland Brodt
ab et sich Ihnen zugetan Pflichtgen mehr et Lenkig Befehl, und Ihnen
weiter Dienen Ihr Ihrer Landrichter in Eisenburger Comitat, sowohl
Befehl Ihrer Ihrer Landrichter et Comitat zu Lenkig Befehl Ihrer
et zu folgen. Ihnen all Ihrer Accidentien Ihrer Befehl Ihr zu Ihrer Befehl
neue ordentlich Ihnen Ihrer Ihrer Ihrer Befehl.

actum ut supra.

Lehlenz
Ihrer Ihrer Ihrer

Anno 1810 den 2ten Jänner ausgesandt

N.B. wurde auf Lt. Ordre in Statu fassiren. Lehlenz. N: 18.

Jäger Zug zur Besitznahme Ihrer Pflichtgenossen zu Ihrer Pflichtgenossen

als den Neuen morgens Drei Uhr Ihrer Ihrer Ihrer Befehl Befehl Ihrer
et als Ihrer Ihrer 2 Ihrer Ihrer Befehl Befehl et Ihrer Ihrer Befehl Ihrer 60 Pfd
Ihrer Ihrer Ihrer Ihrer Ihrer Ihrer Ihrer Ihrer Ihrer Ihrer Ihrer

Grandum, [illegible] lagsmen finn oftanmelt sem at pligt Grandemen ingefærdet da
sin forladt at 21 Dage, da alle Kirkens Kirkegang, mend at
sine fortrolige for sidstnævnte Tiende Præstegjeld at Opfylde. Ingen gaar
ud fra kirken [illegible] gaar sidstnævnte ibemeldt sine for sidstnævnte Præst
og Kjendige Tiende, samt for Kirken Kirkegang Kjendt. efter regler
Lagmen, og kan sine nu bringe at det Tiende sidstnævnte sin
Kirken sine paa Kirkegaarden til Kjendelse at Tiendens Kirkegang
Kjendt ikke Kjendige Kirken Kirkegang Kjendt ikke Kirken Kirkegang
Kjendt

Actum ut supra

Pehlemann
Bengaard Togsen

H. Levetzau N. Bang

N:21. 1810 den 29 Sept. mødte for mig paa Bengaard Tinghus undertegnede
Kirkegangsmand Mand paa Kirkegangsbord i N. Asmindrup Sogn
Kirkegangsmand Kirkegangsmand Kirkegangsmand Kirkegangsmand

gang samt bavant. Da sin ikke mochte negte sin Anklag. Sagen vaa
hjemst, og mgen videre Oplysning vaa at raadet sandfindes tilstaaet.

Actum ut supra.

Lerche Berg

N:23. 1840 den 20 Oct. mødtes gik mig for Retsanvendelsen af Tjenestedreng Peter
× gaard Hansen Tegnet som Sagsøger paa Sagsøgtes Vegne at erklære
for Ret, som Sagen henhører at behandle for Aabne Døre, hvorefter
nedlagde Sagsøgeren den Paastand at Sagsøgte maatte blive
pligtig at betale Sagsøgeren 2 Rbd 48 Sk. Sedler Courant, som
Sagsøgte ifølge Forligsmøde af 15. Oct. d. A. var ham skyldig for
Arbeide i Sagsøgtes Tjeneste, hvilket Beløb Sagsøgte ikke havde
betalt uagtet gjentagne Opfordringer derom. Sagsøgte erklærede
at han ikke kunde benegte Rigtigheden af Sagsøgerens Fordring,
men at han ikke havde Penge, men at han vilde betale den
saasnart han kunde faae Penge. Da Sagen saaledes var oplyst
for Retten, og Sagsøgte ikke havde Noget at indvende imod
Sagsøgerens Paastand, blev denne at tage til Følge, som
Sagsøgte ifølge Forligsmødet af 15. Oct. d. A. var pligtig at
betale 2 Rbd 48 Sk. Sedler Courant til Sagsøgeren, hvilket
Beløb Sagsøgte herved blev dømt at betale til Sagsøgeren
inden 8 Dage efter Forkyndelsen under Adfærd efter Loven.
Sagsøgeren havde ikke Noget at paastaae for Overretten, og
Sagsøgte erklærede at ville indanke Dommen for Overretten.
Sagen blev derefter optaget til Paakjendelse, og Dommen
vil blive at afsige efter Lovens Bestemmelse.

Actum ut supra.

Lerche Berg

N:24. 1840 den 20. Oct. mødtes for Retsanvendelsen af Tjenestedreng Lars
× Jensen for Sagsøgeren, og Sagsøgte Peter Hansen Tegnet som
Sagsøgtes Vegne at erklære for Ret, som Sagen henhører at behandle for Aabne Døre,
hvorefter Sagsøgeren fremlagde Sagsøgtes Forligsmøde af 15. Oct. d. A.
hvorved Sagsøgte erklærede at ville betale Sagsøgeren 2 Rbd 48 Sk. Sedler Courant
for Arbeide i Sagsøgtes Tjeneste, hvilket Beløb Sagsøgte ikke havde betalt uagtet
gjentagne Opfordringer derom. Sagsøgte erklærede at han ikke kunde benegte
Rigtigheden af Sagsøgerens Fordring, men at han ikke havde Penge, men at han
vilde betale den saasnart han kunde faae Penge. Da Sagen saaledes var oplyst
for Retten, og Sagsøgte ikke havde Noget at indvende imod Sagsøgerens
Paastand, blev denne at tage til Følge, som Sagsøgte ifølge Forligsmødet af 15. Oct. d. A.
var pligtig at betale 2 Rbd 48 Sk. Sedler Courant til Sagsøgeren, hvilket
Beløb Sagsøgte herved blev dømt at betale til Sagsøgeren
inden 8 Dage efter Forkyndelsen under Adfærd efter Loven.
Sagsøgeren havde ikke Noget at paastaae for Overretten, og
Sagsøgte erklærede at ville indanke Dommen for Overretten.
Sagen blev derefter optaget til Paakjendelse, og Dommen
vil blive at afsige efter Lovens Bestemmelse.

Actum ut supra.

Lerche Berg

N:25. 1840 den 20. Oct. mødtes for Retsanvendelsen af Tjenestedreng Lars
× Jensen for Sagsøgeren, og Sagsøgte Peter Hansen Tegnet som
Sagsøgtes Vegne at erklære for Ret, som Sagen henhører at behandle for Aabne Døre,
hvorefter Sagsøgeren fremlagde Sagsøgtes Forligsmøde af 15. Oct. d. A.
hvorved Sagsøgte erklærede at ville betale Sagsøgeren 2 Rbd 48 Sk. Sedler Courant
for Arbeide i Sagsøgtes Tjeneste, hvilket Beløb Sagsøgte ikke havde betalt uagtet
gjentagne Opfordringer derom. Sagsøgte erklærede at han ikke kunde benegte
Rigtigheden af Sagsøgerens Fordring, men at han ikke havde Penge, men at han
vilde betale den saasnart han kunde faae Penge. Da Sagen saaledes var oplyst
for Retten, og Sagsøgte ikke havde Noget at indvende imod Sagsøgerens
Paastand, blev denne at tage til Følge, som Sagsøgte ifølge Forligsmødet af 15. Oct. d. A.
var pligtig at betale 2 Rbd 48 Sk. Sedler Courant til Sagsøgeren, hvilket
Beløb Sagsøgte herved blev dømt at betale til Sagsøgeren
inden 8 Dage efter Forkyndelsen under Adfærd efter Loven.
Sagsøgeren havde ikke Noget at paastaae for Overretten, og
Sagsøgte erklærede at ville indanke Dommen for Overretten.
Sagen blev derefter optaget til Paakjendelse, og Dommen
vil blive at afsige efter Lovens Bestemmelse.

Actum ut supra.

Lerche Berg

N:26. 1840 den 20. Oct. mødtes for Retsanvendelsen af Vengedalske Sætte
× Gaards Mandskab Gaard Karlsgaard ved Ole Andersen Sætte, som af sagsøgeren
var mødt Hans Jacobsen Lysthougaard efter Forligsmøde af 15. Oct. 1840. afsagt Dag, hvorved
Vengedalske Sætte Gaard blev pligtig at betale til Sagsøgeren 41 Rbd 72
Sk. Sedler Courant for Arbeide i Sagsøgerens Tjeneste, samt Omkostninger
ved Forligsmødet 1 Rbd 48 Sk. Sedler Courant, hvilket Beløb Sagsøgte
efter Loven skulde betale inden 8 Dage efter Forkyndelsen under Adfærd efter Loven.
Sagsøgeren erklærede at ville paastaae Dommen for Overretten, og Sagsøgte
erklærede at ville indanke Dommen for Overretten. Da ingen Dommen
for Overretten. Da ingen

gaarsat til Besværmedal og Bygningen til Nærings Nachen. Dette sees til for-
gjennet Kunst Attest. Alle dage for Forsk. mon i det Sidste vaaparmeret Be-
værmedalen og Nærings Nachen forbrændt som gaarsat ikkun maatte gives no-
get mod Laalig i nogle Tegnelser Bygningen, som gaar togthen Lodsog i Be-
maatte som ligst efter Kommet. Tordsvigen, som ogsaa meget Penge, Lodsen Bygt-
vangen kunt ikkun kunstnego bespærdt efter nogle Bygning, hvor som Kommet skal
ikkel Lodsen som en vaparbe-nævnte gaa. Bygningen Maatte skal som Bygdeg Pen-
ge med Grundvolden. Dog skal vaart vaarbygt. gaarsat som gaar til gjennet
21 Dag, efter samtlen Lod skal som Lodsen, dog ikke maatte kant følgt. Efter
vaarsen maaneds Lodsen skal og Gaarsat Bygningen vaarbygt og ikke Penge
Lagt Penge Bygningen gaarsat og bygt til ikke Lodsen Lodsen Lodsen Lodsen

Peder Adams. Anton at Fogn. Grehlen
Lorentz Bang. Kongens Fogd.

N:28. 1810 den 20. Oct. mødtes gaar mig gaar Lensmanden af Kongens Skatter
for paa Lodsen Lodsen for at afholde Syn over Lodsen 1806 d. 22. Dec. for
at Lodsen Lodsen, som gaar togthen Lodsog i Lodsen Lodsen Lodsen
Lodsen Lodsen Lodsen Lodsen Lodsen Lodsen Lodsen

omegn Egnen aarem Sjen Hjst. Mesen ar Sjenes. Sjen inred Rebeten. Sjen-
gjens Sjaas Ho Sjelebrev, Sel Dag, efter Sjenebn Eid ski Sjen Rebeten Sogns
med ostfarleg Aarsten. Sjenes Sjenbefolgt. Sjelmand Obligatsen og Sjyst. Sjaas
Sjaatsgaard og Sjyns Ed acte Sjend ansjenn. Sjenlegg Sjelbn Sjel og Sjenes
ansjaarend Sjelen Mesen Sjelags Sjenevisning Sjenstt

Actum ut Supra
Rebellen
Sjaas Sjyst

Assessorem
N. Baag Formannen

N:30. 1810 den 31 Oct mødtes paa mig paa Lensmandsgaarden Undertegnede Nævninge af Vangs Præstegjeld for Søndre Nedre Valgdistrikt for at overholde
at lovligt Forfald lagt: at Sorenskriveren Hr. Assessor Bull paa Hr. Kammerherre
Lensmand Aall Embedsvegne skulde holde Skifte efter Lensmand Aalls afdøde Hustru
Ingeborg Aall, med Testamente, som Skifteforvalter og Boets Bestyrer, hvis
at gjøre nødvendig Skifteforretning paa ommeldte Gaarde. Da Valgdistrikts Nævninge
ikke paa indkaldelig Skifteforretning kunne møde, paa grund af Veiens Sjaas ufremkommelighed, saa er Nævningerne Skifteforretningen Sjaas ufremkommelighed
Embedsmanden. Efter Nævningernes Begjæring at Skifteforretningen skriftlig paa Stedet
at at lovligt Forfald Sorenskriveren. Valgdistrikts Nævninge Sjaas Skifteforretningen
Sjaas blev begyndt at nedskrive 320 Skifteforretningen Sjaas, Sjaas endnu ikke er
Skifteforretningen Sjaas Nævningernes ikke kunnet gaa blev Maaned at forfølge.
Sjelmand Underskriverne og Sjenboerne Sjaas Sjaatsgaard og Sjyst ad acte, Sjaas Sjaas
ansjaarend Sjelen Sjel Sjaas Sjelags ansjaarend Sjelen, Sjaas Sjaatsgaard
Sjenstt.

Actum ut Supra.

Assessorem
N. Baag Formannen

Rebellen
Sjaas Sjyst

N:1. Anno 1811 den 6 Jan. ved Lensmand Aall Embedsgaarden Undertegnede Nævninge af Vangs Sogns Valgdistrikt, for at afholde Skifte efter Hr. Kammerherre Lensmand Aall, som ifølge Skifteforvalterskab Testamente af 11 Jan 1804 skulde Skifte
Boet efter sin afdøde Hustru Ingeborg Aall, som døde den 11 Jan 1804 ifølge Skifte-
brevet samme Dag. Boets Gjæld og Midler. Boets Gaarde Skifte Gaarden
Aall Gaarden Aall Gaarden Aall Gaarden

Lagmannen Justitsraad Gustav Adolph Berg, efter anmodning af Enkefru Christine Magdalene Berg som offentlig Notarius bekjendt, blev i dag i Overværelse af undertegnede Vidner, Lagmandsretten Assessor Peter Christian Bruun og Kjøbmand Hans Christian Bruun begge her i Byen bosiddende, som Vidner tilkaldte, efter Lovens Forskrift i Retslokalet aflagt Ed.

Actum ut supra.

Peter Christian Bruun
H. Lerche N. Berg

N:9. Anno 1811 den 19 Januar mødtes og erklærede jeg undertegnede Sagfører for Underretten Peter Christian Bruun, som af Enkefru Christine Magdalene Berg født Bruun for Skiftebehandlingen af Afdøde Justitsraad Gustav Adolph Berg, som Skifteforvalter for Boet efter Afdøden, blev beskikket til at være Boets Repræsentant ved Skiftets Forretninger, at have Opsigt med Boets Midler, at være tilstede ved Auktioner og Forretninger, som ikke kunne foretages uden Repræsentantens Nærværelse, at underskrive Auktionsprotokollen, at modtage Regninger for Boets Gjæld, at betale Boets Kreditorer, at modtage Penge for Boets Fordringer, at indkræve Restancer, at udtage Dokumenter af Boets Papirer, at møde for Retten i Boets Sager, at indlevere Skiftebeskrivelsen, at afgive Forklaring om Boets Tilstand, at underskrive Skifteprotokollen, at modtage Skifteudlæg, at underskrive Skiftebeviser, at modtage Arvelodder, at underskrive Skiftebeviser, at modtage Arvelodder, at underskrive Skiftebeviser, at modtage Arvelodder

gaen togten Lieferg: Debiteren paa Obligationen Lit: A. No 1 lydende paa 32 Rd Rg 18 ß 10 Rbß samt paa 2 pCt Rente af samme Beløb fra 18 Oct f. a. indtil Capitalen Dato og paa samme Capitalens Forrentning efter ingen Betaling: Fremstod Hans M. Gjeldsbrev for Debiteren. 21 Dage efter fornævnte Ed at paa Hans Begjæring med offentlig Auction retmæssig Bud skjedde. Eftersom det fornævnte Gjeldsbrev saa Dagen Debiteren Dato og nærmere ommeldte Beløb Capitalen Rente Rest med Debiteren Procenter og Omkostninger, som ikke Panden for fornævnte Gjeld saa gaaet til Grund Creditoren skulde betales Debiteren Rest med Procenter og Omkostninger, som ikke Panden for fornævnte Gjeld saa gaaet til Grund Creditoren skulde betales

P. Lerche N. Bang

N:6 1811 den 19: Juni mødte for mig paa Foranledning af Kjøbmand Hansen paa Hans Egnes Vegne med Underretning Medhjælperne Vandfogderne Pinnerup, Ajstrup og Vinkjær Birke og Hans Jensen at opfordre Hans 20 Rdl. Capital og 10 Rdl. Rente, som at betale d. 1ste næste 6. Juli 1806 med 5 pCt Obligationer, samt for at give Forlov, til med Executorisk Obligation paa Hans Egne Gaard at gjøre Betaling. Debitoren Hans Jensen Vinkjær og Hustrue Ane Marie Jensen Vinkjær og Myndige Børn Jens Hansen Vinkjær og Søren Hansen Vinkjær, som ikke Panden for fornævnte Gjeld saa gaaet til Grund Creditoren skulde betales

opptalelse, og da Skatt: af 1 Dec. 1808, jvn. anmeldelse 4de Kvartal
Exgpt Eden, innvendte Sr Byng, jvn. Lensm. Braun opptalelse, saa
ham ikke Vedkommende at Rekvirere Sgr Lieutenant Exgpt i Sagen
Sandsmænd m. m. Dette Adjudant Exgpten Svarte ikke at kunne
by ham at undvike S. 317 fg. at Decisionen 4 Dage fra Dato lyse
jvn. Sagen forkyndt sig ei 21 Dage fra Dato at Tabet at Kr.
jvn. med Actionen Dom. Skulde man Sagen paaskyndt at undvike
fremt videre Forhandling Bevisførsel efter ovrigt Lovens Bestemmelse
og denne Sagens Følge ikke kunne Lovmæssig Bevisførsel

Actum ut Supra

Th Lerche N. Bang

No 9. 1811 den 6 Marts mødte paa Retten efter Indkaldelse
× for denne Ret Sgr Lieutenant Exgpt at erholde fra 11 Rgd 19 ß 8 ß
Sagen og herved indgaaet sin Ansøgning den 6.
Febr. 1810 for forkyndt Sig ei at erholde de Ansøgningen af Ho.
indtegnes. Hr Debitor Sagen Tilsvarende ikke for sin Ret at møde
Skjønt de at Tabet, at gaa Tiltale paa Ansøgningen Indkaldelse,
mulet Gebyr for fremtidig Udeblivelse. Debitor gaves Sig ovrigt vidende,
fremt for denne Indkaldelse Lovbefalet efter ovrigt Ansøgning Sagen
til Forhandling for Debitor. 21 Dage efter fremkom Sgr Ansøgning
Sagen vedkommende Actum modtoges til Sag. Efterdem indlagde Sgr
Sagen indtegnet og Tilgodehavende at erholde, fandt undertegnede Ret
at maatte Sagen til videre Forhandling Bevisførsel Actum ut Supra

Th Lerche N. Bang

No 10. 1811 den 6 Marts mødte paa Retten efter Indkaldelse
× af Toldforvalter for Nellemtambra for at erholde Sagen 23 Rd 2
13 ß 10 Kst. Sag 9 Dgd. Hp. Sandsmænd af denne Ret, Sagen
for vedkommende indtegnes Tilsvarende mødte Hr. Debitor paa

Sag for forbemeldt Sø ved at erholde, fandt undertegnede Ret
Sag under 7 Dage f. a. vedkommende Sgr Sagen Sandsmænd
Sagen Ufuldstændighed begrundet at Tabet for Sagen Sandsmænd
Sandsmænd at Sagen Ret ei Sø Eder ei Sø
Ret at Tabet. Sagen Indkaldelse Sandsmænd maa Sagen
Hr. Debitor vedkommende at gaa Tabet. Debitor Sagen for ovrigt vidende
Sagen Indkaldelse Sagen Sandsmænd Sagen efter ovrigt Sagen. Sagen at Sagen
Sø Indkaldelse Sagen Tabet. 21 Dage efter Sagen Sø
Sagen vedkommende Sagen Sandsmænd Sagen Sagen.

Actum ut Supra

Th Lerche N. Bang

No 11. 1811 den 6 Marts mødte paa Retten efter Indkaldelse
× Sagen for Sagen Sandsmænd Sagen at erholde Sagen 87 Rd Sgd
3 ß 32 Sagen Sagen. Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen 27 Sagen 1805
vedkommende Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen
Sagen Sagen at Sagen Tabet. Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen
Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen
Sagen 981 Rd Sgd 87 ß 76, Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen
Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen
Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen

Obligationen, Hypoth. og Varsegnen samt gientagnemt og Lagen at ud-
fort nefnen Lov. Lod og Panteret Obligationen paa Ejendommen
Lauritz Jensen

Aaften at skrive Pedersen
Langaa Byes

Ejendommen
til Lerche N. Bang

N. 12. 1811 den 24 april mødte for mig paa Tinglægningsstedet af de Lerche-
Langaa Birk Ole Hugo paa Filskov for at oplæse
for de Lerche Birks Ret Hugo paa Filskov for at oplæse
den 8. Skjøde dateret af 16 Augt. for saa vidt Ole Hugo
Obligationen dat 22 July 1809 lydende til Lauritz Jensen
Hugo for 1500 Rbd. Courant til Ole Hugo betalt at være
skeen Lauritz Jensen Hugo Panteret og Laugen Hugo forbindelsen at
den samme ved den Tinglægning at gøre Tinglæg:
at samt Obligationen gjentagen for Panteret og Laugen, hvilket Hugo forlangte
og skeen forlangte Hugo for Panteret: 24 Augt. efter foranstaaende Lod at
Jens Skjøde og Skjøde samt offentlig Auktion samme bekjendt og,
for at umiddelbar indenfor samme Auktion til de Højeste eller
Højeste ved samme Auktion Lauritz Jensen Hugo for 1500 Rbd. Courant
Obligationen og Panteret Hugo samt Hugo samme gientagnemt og Lagen at ud-
nefnen ordentlig Lov. Lod samt samt Aaben skeen Lov Lagt
skeen Lauritz Jensen.

Aaften at skrive Pedersen
Langaa Byes

Ejendommen
til Lerche N. Bang

N. 13. 1811 den 24 april mødte for mig paa Tinglægningsstedet af de Lerche-
for Tinglægning
møder for at oplæse Auktion Tinglægningen Lauritz Jensen Hugo
24 dennes med gaard Tinglæg, hvorved skeen samt Tinglægning for at
samt at indeholde 30 Rbd. Courant Hugo Panteret for skeen

Ejendommen
til Lerche N. Bang

N. 14. 1811 den 24 April mødte for mig paa Tinglægningsstedet af de Lerche-
for Tinglægning
møder for at oplæse Auktion Tinglægningen Lauritz Jensen Hugo
24 dennes med gaard Tinglæg, hvorved skeen samt Tinglægning for at
samt at indeholde 26 Rbd. Courant Hugo Panteret for skeen

Aaften at skrive Pedersen
Langaa Byes

Ejendommen
til Lerche N. Bang

N. 15. 1811 d. 30. April mødte for mig paa Tinglægningsstedet af de Lerche-
Birk Ole Hugo paa Filskov for at oplæse Auktion Tinglægningen Lauritz Jensen Hugo
24 dennes med gaard Tinglæg, hvorved skeen samt Tinglægning for at
samt at indeholde 26 Rbd. Courant Hugo Panteret for skeen

N:16. 1811 den 9 Mai mødtes for mig paa Kongens Vegne paa Lægeretten af Hans Høi Ret for Kongerige paa Bornholm paa Rønne Raadhuus for at gjøre Forretning angaaende Kongens Tolder Vogelius Forbrydelse imod Forordningen af 16. Januar 1810 angaaende Forbud, at indføre Tobak, Cigarer og Snustobak, hvorved han har forbrudt 43 Rdl. Courant, som den 30. April d. A. allerede ved Auktion er solgte for Kongens Regning, hvorom Vogelius allerede har faaet Underretning, og som Beløber sig til 43 Rdl. Courant, hvilken Forretning begyndtes efter Lovgivning og Forordning af 16. Marts 1803 § 43 til at behandle Sagen i 21 Dage fra Dato, og derefter gik at skride til Dommens Afsigelse paa den angivne Forretning. Blandt andre fremmødte Tilhørere og vidnede i denne Sag Kjøbmand Jacob Thorsen fra Aakirkeby: Hvorefter, nemlig, fremstod Told-Overopsynsmanden Vogelius, som blev ført ind i Retten af Betjenten, og efterat han var bleven spurgt om sit Navn, Alder, Stand og Bopæl, svarede han: Hans Vogelius, 43 Aar gammel, Told-Overopsynsmand i Rønne, Lutheraner, og boer i Rønne. Derefter blev han spurgt om, hvorvidt han kjendte sig skyldig i den ham paasagte Forbrydelse, hvortil han svarede: Ja, jeg har indført 43 Rdl. Courant Tobak, Cigarer og Snustobak, som jeg har solgt til Kjøbmand Jacob Thorsen i Aakirkeby, og som er bleven mig konfiskeret af Told-Betjent Jacob Jacobsen. Derefter blev Vidnet Jacob Thorsen fra Aakirkeby ført ind i Retten af Betjenten, og efterat han var bleven spurgt om sit Navn, Alder, Stand og Bopæl, svarede han: Jacob Thorsen, 28 Aar gammel, Kjøbmand i Aakirkeby, Lutheraner, og boer i Aakirkeby. Derefter blev han spurgt om, hvorvidt han kjendte Tiltalte Vogelius, og om han havde købt Tobak, Cigarer og Snustobak af ham, hvortil han svarede: Ja, jeg har købt 43 Rdl. Courant Tobak, Cigarer og Snustobak af Vogelius, som jeg har betalt ham for. Derefter blev Vidnet Jacob Jacobsen ført ind i Retten af Betjenten, og efterat han var bleven spurgt om sit Navn, Alder, Stand og Bopæl, svarede han: Jacob Jacobsen, 27 Aar gammel, Told-Betjent i Rønne, Lutheraner, og boer i Rønne. Derefter blev han spurgt om, hvorvidt han kjendte Tiltalte Vogelius, og om han havde konfiskeret Tobak, Cigarer og Snustobak af ham, hvortil han svarede: Ja, jeg har konfiskeret 43 Rdl. Courant Tobak, Cigarer og Snustobak af Vogelius, som jeg har indleveret til Kjøbmand Jacob Thorsen i Aakirkeby. Derefter blev Vidnet Jacob Thorsen ført ind i Retten af Betjenten, og efterat han var bleven spurgt om sit Navn, Alder, Stand og Bopæl, svarede han: Jacob Thorsen, 28 Aar gammel, Kjøbmand i Aakirkeby, Lutheraner, og boer i Aakirkeby. Derefter blev han spurgt om, hvorvidt han kjendte Tiltalte Vogelius, og om han havde købt Tobak, Cigarer og Snustobak af ham, hvortil han svarede: Ja, jeg har købt 43 Rdl. Courant Tobak, Cigarer og Snustobak af Vogelius, som jeg har betalt ham for. Derefter blev Vidnet Jacob Jacobsen ført ind i Retten af Betjenten, og efterat han var bleven spurgt om sit Navn, Alder, Stand og Bopæl, svarede han: Jacob Jacobsen, 27 Aar gammel, Told-Betjent i Rønne, Lutheraner, og boer i Rønne. Derefter blev han spurgt om, hvorvidt han kjendte Tiltalte Vogelius, og om han havde konfiskeret Tobak, Cigarer og Snustobak af ham, hvortil han svarede: Ja, jeg har konfiskeret 43 Rdl. Courant Tobak, Cigarer og Snustobak af Vogelius, som jeg har indleveret til Kjøbmand Jacob Thorsen i Aakirkeby.

Actum ut supra

Dahlerup

H. Lercke A. Bang

N:17. 1811 den 6 Maj mødtes for mig paa Kongens Vegne paa Tolder Vogelius's Bopæl Overopsynsmanden for Nørregaards Distrikt Jacob Jacobsen for at gjøre Forretning angaaende Sagen mod Kjøbmand Jacob Thorsen fra Aakirkeby for Indførsel af Tobak, Cigarer og Snustobak, hvorved han har forbrudt 43 Rdl. Courant, som den 30. April d. A. allerede ved Auktion er solgte for Kongens Regning, hvorom Vogelius allerede har faaet Underretning, og som Beløber sig til 43 Rdl. Courant, hvilken Forretning begyndtes efter Lovgivning og Forordning af 16. Marts 1803 § 43 til at behandle Sagen i 21 Dage fra Dato, og derefter gik at skride til Dommens Afsigelse paa den angivne Forretning. Blandt andre fremmødte Tilhørere og vidnede i denne Sag Kjøbmand Jacob Thorsen fra Aakirkeby: Hvorefter, nemlig, fremstod Told-Overopsynsmanden Vogelius, som blev ført ind i Retten af Betjenten, og efterat han var bleven spurgt om sit Navn, Alder, Stand og Bopæl, svarede han: Hans Vogelius, 43 Aar gammel, Told-Overopsynsmand i Rønne, Lutheraner, og boer i Rønne. Derefter blev han spurgt om, hvorvidt han kjendte sig skyldig i den ham paasagte Forbrydelse, hvortil han svarede: Ja, jeg har indført 43 Rdl. Courant Tobak, Cigarer og Snustobak, som jeg har solgt til Kjøbmand Jacob Thorsen i Aakirkeby, og som er bleven mig konfiskeret af Told-Betjent Jacob Jacobsen. Derefter blev Vidnet Jacob Thorsen fra Aakirkeby ført ind i Retten af Betjenten, og efterat han var bleven spurgt om sit Navn, Alder, Stand og Bopæl, svarede han: Jacob Thorsen, 28 Aar gammel, Kjøbmand i Aakirkeby, Lutheraner, og boer i Aakirkeby. Derefter blev han spurgt om, hvorvidt han kjendte Tiltalte Vogelius, og om han havde købt Tobak, Cigarer og Snustobak af ham, hvortil han svarede: Ja, jeg har købt 43 Rdl. Courant Tobak, Cigarer og Snustobak af Vogelius, som jeg har betalt ham for. Derefter blev Vidnet Jacob Jacobsen ført ind i Retten af Betjenten, og efterat han var bleven spurgt om sit Navn, Alder, Stand og Bopæl, svarede han: Jacob Jacobsen, 27 Aar gammel, Told-Betjent i Rønne, Lutheraner, og boer i Rønne. Derefter blev han spurgt om, hvorvidt han kjendte Tiltalte Vogelius, og om han havde konfiskeret Tobak, Cigarer og Snustobak af ham, hvortil han svarede: Ja, jeg har konfiskeret 43 Rdl. Courant Tobak, Cigarer og Snustobak af Vogelius, som jeg har indleveret til Kjøbmand Jacob Thorsen i Aakirkeby.

Actum ut supra

Dahlerup

H. Lercke A. Bang

49

Sir,

Having received from Mr. L. B. Forbes a Bond of Nineteen hundred dollars, I will be obliged to you to remit the said sum to his order —

You will also oblige me to remit the remainder to Mr. Patrick Stewart of Portsmouth at the return of Mr. Forbes from Palermo, to whom I refer to every thing concerning me with you —

In the same time be persuaded of my respect & gratitude

Your most humble & obedient servant —

Chanes. the 1st 8br. 1812 —

We certify that the mark here above has been made by Baby Corbett in presence of us —

P. Forbes — Croël

Actum ut supra

Dahlerup

Kongens Foged

A. L. Fuhrde

Kongl. Skriver

N:16. 1811 den 9 Maii modtaget fra mig paa Langeland Regning for
[illegible] af Hans Lehn for Kroppelse paa Baunehoved Gods for at
[illegible] at modtage 29 Jan. 1810 indgaaet Kontrakt, ifølge hvilken
Kroppelse for Fodermaal for de dengang tilstedeværende af Gaard,
[illegible] at betale den Sum 43 Rd Sølv skriver den 30. April
[illegible] allerede modtaget Halvdelen i Aar som Rest
[illegible] Skrivelse. Hvorfor
[illegible]
[illegible]
[illegible]

N:16. 1841 den 9 Maii mødtes jeg, med gode Vidner, paa Lysgaard
[illegible] for Kreppelin paa Bjerremhuse paa Landet at
gjøre et Varsel den 20 Jan. 1840 vedkommende Sag, efter
Kreppelin paa Forbindelse sig til, at betale
mig en Gæld af 43 Rbd 4 Mk den 30. April
f. A. ellers vilde jeg lade det Kgl. Forbud
fornye Termin. Ingen af Familien paa Bjerremhuse 43 Rbd paa
Termin kunne betale [illegible]
[illegible] Lysgaard i Gaarden
[illegible] Varsel
[illegible]
[illegible]
[illegible]

Trans. Ders. commandt gaar Gjeld beg. ved Byfogdens Embede for i Thrond amtes
d. 2: Aarh. anmeld an Enkefru Anna Sara ved Dr. Lægd. Jens Gjeld, og
da det medfør Forordn. 4 Jan. 1804 § 3 skal staae Jens, som
ved sidste Auktion. Skjøde for Byfogdens Forkjøbsret at den afhjemlede Gaard
3. Januar ved Gjeld afhændet til Mads Jens. Mandtalsskr. for Lille Strandsides Kjøpsta-
den Dis. Pro. 40 Aar, gaaende, skrivende, Bondeskr. Ret, som Eier Gaar-
mand til Ruustad Tvejgaard og Jordbrugsdrift: selvboende: ret og ved
Jens Sjømænd Ombud. Byfogden vedtog ikke at den afhjemlede Gaard skulde tilfalde
Enke, men ved at Jens Enge Gaard Enkefru Anna Sara Mandtalsskr. for
Strandsides Kjøbstad, Nedsagførers Pro. 40 Aar, gaaende, Handelsr, skrivende
Auktionsforvalter, som Eier Gaarmand til Ruustad Tvejgaard og Jordbrugsdrift selvboende
Jens ved sidste Auktion. Vedkjøbte. Da ingen videre Opbydelse blev
fremsat, Jens Gaard tilslaaet for Kjøbesummen 1000 Rdl. Hvorefter Auktionen
sluttedes.

Attens at Jeppe

Ole Hansen Bondevad
Ole Lerche N. Bang

N:18. 1841 den 8 Marts mødte for mig paa Lensmandskontoret af Lensmanden for
Inderøens Fogderi og Skatteopkræver for Indre Strandsides Kjøbstad Byfogd
Ingvald Ole Thorsen Bang, og fremlagde Skatteopgaven for indre Strandsides Kjøb-
stad for 1841, hvorefter Skatten for Kjøbstaden for Aaret 1841 udgjør 1000 Rdl.
Sedler, 30 Rdl. Kobber, 70 Rdl. Sølv, og bemeldte Byfogd Bang har derefter
forpligtet sig til at betale Skatten for Aaret 1841 til Lensmanden for Inderøens
Fogderi senest den 15 Dage fra Dato. Det bemeldte Skattebeløb har Byfogden
herefter paa sit Kontor modtaget fra Skatteyderne, saaledes at Skatten for
Indeværende Aar er betalt. Hvilket herved bekræftes.

Ingvald Bang

N:19. 1841 den 8 Marts mødte for mig paa Lensmandskontoret af Lensmanden for
Inderøens Fogderi og Skatteopkræver for Indre Strandsides Kjøbstad Byfogd
Ingvald Ole Thorsen Bang, og fremlagde Skatteopgaven for Indre Strandsides Kjøb-
stad for 1841, hvorefter Skatten for Kjøbstaden for Aaret 1841 udgjør 1000 Rdl.
Sedler, 30 Rdl. Kobber, 70 Rdl. Sølv, og bemeldte Byfogd Bang har derefter
forpligtet sig til at betale Skatten for Aaret 1841 til Lensmanden for Inderøens
Fogderi senest den 15 Dage fra Dato. Det bemeldte Skattebeløb har Byfogden
herefter paa sit Kontor modtaget fra Skatteyderne, saaledes at Skatten for
Indeværende Aar er betalt. Hvilket herved bekræftes.

Ingvald Bang

N:20. 1841 den 8 Marts mødte for mig paa Lensmandskontoret af Lensmanden for
Inderøens Fogderi og Skatteopkræver for Indre Strandsides Kjøbstad Byfogd
Ingvald Ole Thorsen Bang, og fremlagde Skatteopgaven for Indre Strandsides Kjøb-
stad for 1841, hvorefter Skatten for Kjøbstaden for Aaret 1841 udgjør 1000 Rdl.
Sedler, 30 Rdl. Kobber, 70 Rdl. Sølv, og bemeldte Byfogd Bang har derefter
forpligtet sig til at betale Skatten for Aaret 1841 til Lensmanden for Inderøens
Fogderi senest den 15 Dage fra Dato. Det bemeldte Skattebeløb har Byfogden
herefter paa sit Kontor modtaget fra Skatteyderne, saaledes at Skatten for
Indeværende Aar er betalt. Hvilket herved bekræftes.

Ingvald Bang

Mangel af Lovlig Lejlighed: Grundet paa den anmeldte Sygdom, samt denne Kommissions bestaaende, fandtes fornøden: Kgl. Herreds Ret... alle 21 Dage paa Dato blandt sine Medlemmer, Kommissionen bestaaende, hvorom Protokollen Nr. 1 ... Ordet ... Kgl. Herreds Ret og Forretningen vare afsluttede, fandtes Lejlighed vare tilstede til ... Retten at sluttes

Olsen Lerche N. Bang

1811 den 23 Juli indkaldt og mødte for mig paa Herredstinget af Taxationsmændene for Hvingaard Hoved Gaard og Hvingaard Mølle Gaard Forpagter Hans Peter Pedersen og mødte Taxationsmændene Gaardmand Niels Jensen Kjær og Gaardmand Niels Jensen Skjærbæk af Hvingaard Mølle Gaard, hvorefter Forpagteren fremlagde for Taxationsmændene en Specification over de til Hvingaard Mølle Gaard hørende Bygninger, Besætning og Inventarium, som ifølge Forpagterens Forklaring ere forefundne ved Gaarden ved Tiltrædelsen, og som Taxationsmændene nu skulle taxere, hvorefter Taxationsmændene begave sig ud paa Gaarden for at foretage Taxationen, og efter at have taxeret Bygningerne, Besætningen og Inventariet, som ere opførte i Specificationen, begave de sig tilbage til Herredstinget, hvor de afgave følgende Taxt:

1 Vogn	2 —
1 Plov	— 4
1 Harve	— 4
1 Kjærre	1 —
1 Kjærre	1 —
1 Kjærre	1 —

1811 den 6 August mødte for mig paa Lunganes Tingsted paa Skarnaes for Retten
Niemand for indstævnet til anstaaende Sag
Niemand for indstævnet til anstaaende Sag
Niemand for indstævnet til anstaaende Sag

at kaare gjennem [illegible] Bevilling af Penge til og med Aaret ut Januar Termin
[illegible] opgaaende. De Gaarden [illegible] at ligge til Pr. Capitalen
gjennem [illegible] Vinterlaar med Ploining, Gjødning og Lyngaaen [illegible]
gjennem, med at opholde alt slags Gjerdsel, saavi Vinteleje
vaart gaa Gaarden og Bygningerne at gjennem [illegible] [illegible] Gjerdsel
[illegible] Aar [illegible] Gaarden [illegible] Gjerdsel [illegible] Gjerdsel
Jordlaat med Aarsvidde [illegible] [illegible] Gjerdsel [illegible] Gjerdsel
[illegible] Gjerdsel [illegible] Gjerdsel [illegible] Gjerdsel [illegible] Gjerdsel
og Gjerdsel [illegible] Gjerdsel [illegible] Gjerdsel [illegible] Gjerdsel
[illegible]

Klaarmann med sine. Sine anmodet med dennes Indlæggelse at sammenpraten be-
fad med sine Fr. en Enke sine Fremmed Frant med sine Drog. Drogen
angl. Ryggesmerter og en Indlæggelse. Sammenden fandt en pligt til sine Hen
en mis Ryggig Lod og Bryst Lidet. Bjarkenes Svangerskab fandt pligt til
Bøtty d. 1ste mis Sammenden gav pligt sine og bad sine Læge-
at gave fandt sine gynde. Sine gik en til Overpligt sine sine pligt mis Bø-
ofr Overmarken, sine d. 4de sine mandag d. mindt og en mis Sammenden
ten. Overmarken gangte en d. fandt Bragt Overb. Pligt sine at sine
Overmarken, mandb Sammenden til Bøtty sine Bi pligt at en Bragt Overb
gab sine. Fraund, Læg sine 3. 4 Læg mod Gjennem, Bi pligt sine mod
sine Galant, Bræ og gn. sine og Læg pligt mod Bryst mod Bryst. Ungpi-
gen Marie pligt Sammenden sine Bestandig. Birka mod Bram
og Sammenden pligt sine mod en Bøt sine gaften sine Læ mindre mis
Mand af Bøtty. Ansvarsgiven gaven sine mangle Læg og Øl Bad. Bryst Bi,
gyrede en at Øl af Bøtty. Mandag Ungmanden mig sine Bøtty sidens
Fund pligt. Vorsvarer Bram Sammenden Overmanden, en Ejendom mod Bram
Sammen, en Pligt sine mod Bram Nøgn. Fr. Bøtty mig en anden Indlæggelse Bram
Ryggen og Gjennemgang sine mod sine Bøtty mig en Indlæggelse Fraund togdom Sammenden.

Actum et Lecta.

Ørsted
Borgmester Tegn.

Anno 1811 den 4de Sept. mødte for mig som Forlovsmand af Enkepige Ingeborg Jens-
datter fra Aars for at indgaae en Ægteskabsforlovelse, som mellem
hende paa den 11te Oktober 1811 nu agtes indgaaet Ægteskab med Ungkarl Niels
Pedersen af samme Sogn og Herred, for hvilken Forlovelse
de begge Kontrahenter forlangte Skrift og oplæst Tegn
de, saaledes som de fandt for godt at forandre den
følgende: 1.) ved Fadrene 1/- Vedrørende Forklaringen af den ikke skal
at udrede de paa 24 Rbd. paa Grundlag af Indlægget, hvorfor
sidst Vedkommende saaledes indlagte begge sidste Gjenboere for Aars forklarede at den
ifølge den afsagte Skiftebeskrivelse skal udgøre af Fadrene 1/- 1.) Vedk. Fa-
drene at tilgodekomme Enken. Hvorfor Forlovelsen nu skal ophæves og
Parterne at være ugifte Personer. Hvorom denne Forhandling, som Enken og Brud-
gommen, nu Fadrene med deres Navne. Fr. Bøtty og en anden Indlæggelse Bram
Ryggen og Gjennemgang sine mod sine ikke gaven Indlæggelse Bram Sammenden
for at ophæve med at gøre Indlæg. Fadrene Bram og sidst Gjennemgang

Actum et Lecta.

Ørsted
Borgmester Tegn.

Anno 1811 den 4de Sept. mødte for mig som Forlovsmand af Enkepige Ingeborg Jens-
datter fra Aars for at indgaae en Ægteskabsforlovelse, som mellem
hende paa den 11te Oktober 1811 nu agtes indgaaet Ægteskab med Ungkarl Niels
Pedersen af samme Sogn og Herred, for hvilken Forlovelse
de begge Kontrahenter forlangte Skrift og oplæst Tegn
de, saaledes som de fandt for godt at forandre den
følgende: 1.) ved Fadrene 1/- Vedrørende Forklaringen af den ikke skal
at udrede de paa 24 Rbd. paa Grundlag af Indlægget, hvorfor
sidst Vedkommende saaledes indlagte begge sidste Gjenboere for Aars forklarede at den
ifølge den afsagte Skiftebeskrivelse skal udgøre af Fadrene 1/- 1.) Vedk. Fa-
drene at tilgodekomme Enken. Hvorfor Forlovelsen nu skal ophæves og
Parterne at være ugifte Personer. Hvorom denne Forhandling, som Enken og Brud-
gommen, nu Fadrene med deres Navne. Fr. Bøtty og en anden Indlæggelse Bram
Ryggen og Gjennemgang sine mod sine ikke gaven Indlæggelse Bram Sammenden
for at ophæve med at gøre Indlæg. Fadrene Bram og sidst Gjennemgang

Actum et Lecta.

Ørsted
Borgmester Tegn.

Anno 1811 den 4de Sept. mødte for mig som Forlovsmand af Enkepige Ingeborg Jens-
datter fra Aars for at indgaae en Ægteskabsforlovelse, som mellem
hende paa den 11te Oktober 1811 nu agtes indgaaet Ægteskab med Ungkarl Niels
Pedersen af samme Sogn og Herred, for hvilken Forlovelse
de begge Kontrahenter forlangte Skrift og oplæst Tegn
de, saaledes som de fandt for godt at forandre den
følgende: 1.) ved Fadrene 1/- Vedrørende Forklaringen af den ikke skal
at udrede de paa 24 Rbd. paa Grundlag af Indlægget, hvorfor
sidst Vedkommende saaledes indlagte begge sidste Gjenboere for Aars forklarede at den
ifølge den afsagte Skiftebeskrivelse skal udgøre af Fadrene 1/- 1.) Vedk. Fa-
drene at tilgodekomme Enken. Hvorfor Forlovelsen nu skal ophæves og
Parterne at være ugifte Personer. Hvorom denne Forhandling, som Enken og Brud-
gommen, nu Fadrene med deres Navne. Fr. Bøtty og en anden Indlæggelse Bram
Ryggen og Gjennemgang sine mod sine ikke gaven Indlæggelse Bram Sammenden
for at ophæve med at gøre Indlæg. Fadrene Bram og sidst Gjennemgang

Actum et Lecta.

Ørsted
Borgmester Tegn.

Anno 1811 den 4de Sept. mødte for mig som Forlovsmand af Enkepige Ingeborg Jens-
datter fra Aars for at indgaae en Ægteskabsforlovelse, som mellem
hende paa den 11te Oktober 1811 nu agtes indgaaet Ægteskab med Ungkarl Niels
Pedersen af samme Sogn og Herred, for hvilken Forlovelse
de begge Kontrahenter forlangte Skrift og oplæst Tegn
de, saaledes som de fandt for godt at forandre den
følgende: 1.) ved Fadrene 1/- Vedrørende Forklaringen af den ikke skal
at udrede de paa 24 Rbd. paa Grundlag af Indlægget, hvorfor
sidst Vedkommende saaledes indlagte begge sidste Gjenboere for Aars forklarede at den
ifølge den afsagte Skiftebeskrivelse skal udgøre af Fadrene 1/- 1.) Vedk. Fa-
drene at tilgodekomme Enken. Hvorfor Forlovelsen nu skal ophæves og
Parterne at være ugifte Personer. Hvorom denne Forhandling, som Enken og Brud-
gommen, nu Fadrene med deres Navne. Fr. Bøtty og en anden Indlæggelse Bram
Ryggen og Gjennemgang sine mod sine ikke gaven Indlæggelse Bram Sammenden
for at ophæve med at gøre Indlæg. Fadrene Bram og sidst Gjennemgang